

г.Бишкек

от 14 октября 1997 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайствам Общества с ограниченной ответственностью "Умайра" и Кумтор Оперейтинг Компани о признании неконституционной и несоответствующей пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики главы 23 "Производство в кассационной инстанции" Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баковой Ч.Т., заместителя председателя Суталинова А.А., судей Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Дюшеналиевой Э.С.,

сторон: директора ОсОО "Умайра" Кадыралиевой Динары Маданбековны и ее адвоката Скрипкиной Галины Анатольевны, действующей по ордеру поручения N 998 от 10 октября 1997 года, выданной Октябрьской районной юридической консультацией города Бишкек,

представителя Кумтор Оперейтинг Компани Алдашева Ниязбека Болотовича, действующего на основании доверенности от 22 сентября 1997 года, подписанной Президентом Кумтор Оперейтинг Компани, представителей Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича и Медетбековой Чинары Аскарбековны, действующих на основании доверенностей от 29 сентября 1997 года, подписанных Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Чеботовой Натальи Викторовны, действующей на основании доверенностей N 221 и N 222 от 29 сентября 1997 года, подписанных Торага Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайства Общества с ограниченной ответственностью "Умайра" и Кумтор Оперейтинг Компани о признании неконституционной и

несоответствующей пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики главы 23 "Производство в кассационной инстанции" Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Заслушав доклад судьи Эсенканова К.Э., выступления директора ОсОО "Умайра" Кадыралиевой Д.М. и ее адвоката Скрипкиной Г.А., представителя Кумтор Оперейтинг Компани Алдашева Н.Б., представителей Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина В.И. и Медетбековой Ч.А., представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Чеботовой Н.В., изучив материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 29 июля 1997 года поступило ходатайство ОсОО "Умайра" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики главы 23 "Производство в кассационной инстанции" Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и постановления кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 11 декабря 1996 года по иску АО "Ак-Куу" к ОсОО "Умайра". В обоснование своего ходатайства ОсОО "Умайра" ссылается на то, что решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 октября 1996 года Акционерному обществу "Ак-Куу" было отказано в иске о выселении из нежилого помещения, расположенного по адресу: г.Бишкек, проспект Молодая Гвардия - 41. Постановлением кассационной коллегии Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 11 декабря 1996 года указанное решение было отменено и иск АО "Ак-Куу" был удовлетворен. Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики принял данное дело к производству в кассационной инстанции, не рассмотрев его в апелляционной инстанции и решил вопрос о законности собственного решения, принятого по первой инстанции, в нарушение статей 122 и 146 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, пункта 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, в соответствии с которым Высшему Арбитражному суду Кыргызской Республики предоставлено право осуществления только надзорных функций за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкека, и он не вправе рассматривать дела в кассационном порядке.

9 сентября 1997 года поступило ходатайство Кумтор Оперейтинг Компани о признании неконституционным порядка формирования и деятельности кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской

Республики. В ходе подготовки дела к судебному заседанию, 22 сентября 1997 года ходатайство дополнено требованием о признании неконституционной и несоответствующей пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики главы 23 "Производство в кассационной инстанции" Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и об отмене постановления кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 17 июля 1997 года по иску АО "АСОМ" к Кумтор Оперейтинг Компани. Кумтор Оперейтинг Компани мотивирует свое требование тем, что Арбитражный суд города Бишкек решением от 28 мая 1997 года отказал в удовлетворении иска Акционерному обществу "АСОМ" к Кумтор Оперейтинг Компани о взыскании суммы 2170255 сомов. Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, превышая свои полномочия, и нарушая пункт 3 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики и действующий Закон "Об арбитражном суде Республики Кыргызстан" по жалобе АО "АСОМ", рассмотрел это дело в кассационном порядке и постановлением от 17 июля 1997 года частично отменил решение арбитражного суда города Бишкек и взыскал с Кумтор Оперейтинг Компани в пользу АО "АСОМ" сумму 1860955 сомов и госпошлины в сумме 70828,5 сома, тем самым нарушил пункт 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, где указано, что Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики осуществляет надзор лишь в отношении арбитражных судов областей и города Бишкек.

В ходе подготовки дел к судебному заседанию в соответствии с пунктом 7 части 5 статьи 22 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики" указанные ходатайства объединены в одно судопроизводство, поскольку их требования связаны между собой.

В судебном заседании директор ОсОО "Умайра" Кадыралиева Д.М. и ее адвокат Скрипкина Г.А., представитель Кумтор Оперейтинг Компани Алдашев Н.Б., представитель Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Чеботова Н.В., полностью поддержав ходатайства, просят удовлетворить их требования, поскольку нарушены конституционные права: на защиту и на собственность юридических лиц, обратившихся в Конституционный суд Кыргызской Республики.

Представители Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И. и Медетбекова Ч.А., возражая против требований, заявленных в ходатайствах, просят конституционное судопроизводство прекратить за неподведомственностью их Конституционному суду Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает, что ходатайства подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из представленных материалов, решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 октября 1996 года в иске Акционерному обществу "Ак-Куу" к Обществу с ограниченной ответственностью "Умайра" о выселении из нежилого помещения отказано.

Постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 11 декабря 1996 года по жалобе АО "Ак-Куу" указанное решение суда отменено и принято новое решение об удовлетворении исковых требований АО "Ак-Куу" со взысканием со счета эксплуатации ОсОО "Умайра" в пользу АО "Ак-Куу" госпошлины в сумме 1105 сомов с выдачей исполнительного листа.

В данном случае имеет место пересмотр Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики собственного же решения, принятого по первой инстанции, чем допущено нарушение требований пункта 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, предоставившего Высшему Арбитражному суду Кыргызской Республики право осуществлять надзор только за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек, но не за решениями, принятыми им самим по первой инстанции. Указанные конституционные полномочия кроме Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики не может осуществлять никакая другая инстанция.

Игнорируя эту норму Конституции, глава 23 "Производство в кассационной инстанции" Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики предоставила кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, право осуществления надзора за решениями арбитражных судов областей и города Бишкек, чем свела на нет роль самого Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики в осуществлении надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек.

Постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 17 июля 1997 года решение арбитражного суда города Бишкек от 28 мая 1997 года об отказе в иске АО "АСОМ" к Кумтор Оперейтинг Компани о взыскании суммы 2170255 сомов отменено частично и принято новое решение о взыскании суммы со счета эксплуатации Кумтор Оперейтинг Компани в пользу АО "АСОМ" суммы 1860955 сомов основного долга и госпошлины в сумме 70828,5 сома, с выдачей исполнительного листа.

В этом случае имеет место пересмотр кассационной инстанцией Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики решения арбитражного суда города Бишкек, с тем же нарушением пункта 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики.

Указанные решения приняты кассационной инстанцией Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, состав которой по каждому делу формировался индивидуально: по иску АО "Ак-Куу" к ОсОО "Умайра" о выселении - председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, а по иску АО "АСОМ" к Кумтор Оперейтинг Компани о взыскании суммы 2170255 сомов - заместителем председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики.

На сегодняшний день принципы формирования и орган, формирующий кассационную инстанцию Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики законом не определены, в связи с чем Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что ее функционирование не имеет законной основы. А самовольное формирование состава кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики в каждом конкретном случае руководством Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики влечет нарушение пункта 3 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, согласно которому статус судов и судей Кыргызской Республики определяются конституционными законами, а организация и порядок деятельности судов определяются законом.

Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что процедура производства кассационной инстанцией Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, определенная главой 23 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики противоречит пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, который уполномочивает на осуществление надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек, только Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики и никакому другому органу либо судебной инстанции эти полномочия Конституцией Кыргызской Республики не предоставлены. Осуществление правосудия Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики, руководствуясь главой 23 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики нарушает пункт 1 статьи 87 Конституции Кыргызской Республики, лишаящий суд права применять нормативный акт, противоречащий Конституции Кыргызской Республики.

Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, осуществляя правосудие, на основе норм Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, противоречащих Конституции Кыргызской Республики допустил нарушение права на защиту, предусмотренного статьей 88 Конституции Кыргызской Республики и права на собственность, гарантированного статьями 4 и 19 Конституции Кыргызской Республики каждой из сторон, по рассмотренным хозяйственным спорам.

Доводы представителей Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики о неподведомственности ходатайств Конституционному суду Кыргызской Республики несостоятельны, поскольку по возбужденному конституционному судопроизводству в судебном заседании рассматривается вопрос о конституционности главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и не затрагивается существо хозяйственных споров.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующий пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики главу 23 "Производство в кассационной инстанции" Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Ходатайства Общества с ограниченной ответственностью "Умайра" и Кумтор Оперейтинг Компани удовлетворить.

2. Отменить действие главы 23 "Производство в кассационной инстанции" Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

3. Не подлежат исполнению:

Постановление кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда от 11 декабря 1996 года об отмене решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 октября 1996 года по иску Акционерного общества "Ак-Куу" к Обществу с ограниченной ответственностью "Умайра" о выселении из нежилого помещения;

Постановление кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 17 июля 1997 года о частичной отмене решения Арбитражного суда города Бишкек от 28 мая 1997 года по иску Акционерного общества "АСОМ" к Кумтор Оперейтинг Компани о взыскании суммы 2170255

сомов.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, в газетах "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев