

г.Бишкек

от 18 декабря 1997 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 79, пунктам 2 и 3 статьи 84, пункту 2 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 8 мая 1997 года по иску Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" к Обществу с ограниченной ответственностью "Канькей ЛТД" о взыскании суммы 19828 сомов.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей: Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Курбанбаева Ж.П.,

сторон: генерального директора Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" Маглели Тамары Владимировны, представителя этого общества - Зотовой Нины Васильевны, действующей на основании доверенности от 3 октября 1997 года, подписанной генеральным директором ОсОО "Парикмахерская "Сонун", представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики - Тюрина Владимира Ивановича, заведующего отделом анализа и обобщения судебной практики аппарата Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, действующего на основании доверенности от 29 октября 1997 года, подписанной Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 79, пунктам 2 и 3 статьи

84, пункту 2 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 8 мая 1997 года по иску Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" к Обществу с ограниченной ответственностью "Каныкей ЛТД" о взыскании суммы 19828 сомов.

Заслушав доклад судьи Дрыжака П.Н., выступления генерального директора Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" Маглели Т.В., представителя этого общества - Зотовой Н.В., представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики - Тюрина В.И., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 6 и 15 октября 1997 года поступило ходатайство Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 79, пунктам 2 и 3 статьи 84, пункту 2 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 8 мая 1997 года по иску Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" к Обществу с ограниченной ответственностью "Каныкей ЛТД" о взыскании суммы 19828 сомов.

В обоснование своего ходатайства Общество с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" приводит следующие доводы.

Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, приняв к своему производству и рассмотрев по существу вышеуказанный спор по первой инстанции, нарушил пункт 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой он представляет государственную власть только в пределах полномочий, установленных Конституцией Кыргызской Республики, и пункт 3 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, предусматривающий, что организация и порядок деятельности судов определяются законом, а не Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики. Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики вышел за пределы своих полномочий, установленных пунктом 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, закрепляющим за Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики только осуществление надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города

Бишкек. Общество с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" считает, что Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики рассмотрением данного дела нарушил конституционное право на судебную защиту, конституционные принципы одинакового применения законов ко всем гражданам и о равенстве всех перед законом и судом, предусмотренные статьями 15, 22, 29, 38 и 88 Конституции Кыргызской Республики. Просит признать неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 79, пунктам 2 и 3 статьи 84, пункту 2 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, установленную решением от 8 мая 1997 года по иску Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" к Обществу с ограниченной ответственностью "Каныкей ЛТД" о взыскании суммы 19828 сомов.

В судебном заседании генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" Маглели Т.В. и представитель этого общества Зотова Н.В. поддержали ходатайство и просили его удовлетворить. Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И. с ходатайством не согласился и просил оставить его без удовлетворения.

Конституционный суд Кыргызской Республики, выслушав выступления сторон и обсудив их доводы, исследовав материалы дела, считает ходатайство Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из представленных материалов, 19 марта 1997 года первый заместитель Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики принял исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" о взыскании суммы 19828 сомов с Общества с ограниченной ответственностью "Каныкей ЛТД" и поручил его рассмотрение судье Акматову Б.Ж.

Решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики (судья Акматов Б.Ж.) от 8 мая 1997 года исковые требования Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" к Обществу с ограниченной ответственностью "Каныкей ЛТД" о взыскании суммы 19828 сомов оставлены без удовлетворения и указано, что оно вступает в силу по истечении месячного срока со дня его принятия. В связи с чем, ОсОО "Парикмахерская "Сонун" 6 июня 1997 года обжаловало в Высший

Арбитражный суд Кыргызской Республики это решение.

Определением от 20 июня 1997 года судья Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Кожонова А.А. возвратила апелляционную жалобу, ссылаясь на то, что решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики в соответствии со статьей 122 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики вступают в законную силу с момента принятия и могут быть обжалованы в кассационную инстанцию. А кассационная жалоба ОсОО "Парикмахерская "Сонун" Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики в составе судей: Рыбалкиной А.Д., Базаркулова К.К. и Коваленко Г.Г. определением от 8 августа 1997 года возвращена как поданная с нарушением срока.

Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что принятие и рассмотрение Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики по первой инстанции иска ОсОО "Парикмахерская "Сонун" к ОсОО "Каныкей ЛТД" о взыскании суммы 19828 сомов нарушает пункты 3 и 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики предусматривающие, что организация и порядок деятельности судов определяются законом, а судья подчиняется только Конституции и закону. Законом определен порядок отправления правосудия по экономическим спорам, так, Арбитражный процессуальный кодекс Кыргызской Республики в статье 19 определил, экономические споры подведомственны арбитражным судам областей и города Бишкек, а в статье 20 конкретно указал, что Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики рассматривает дела о признании недействительными (полностью или частично) ненормативных актов Президента Кыргызской Республики, Законодательного собрания и Собрания народных представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Правительства Кыргызской Республики, не соответствующих законам и иным нормативным правовым актам и нарушающих права и законные интересы предприятий.

Вопреки этому, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики принял к своему производству и рассмотрел по первой инстанции дело, подсудное арбитражному суду города Бишкек.

В соответствии со статьей 122 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики вступают в силу с момента их принятия.

Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики решением от 8 мая 1997 года, разрешив спор в нарушение процедур, установленных законом, хотя

и указывает, что оно вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, своими последующими действиями лишает ОсОО "Парикмахерская "Сонун" права рассмотрения его жалоб на это решение, тем самым нарушает пункт 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики, гарантирующий право на защиту на любой стадии процесса рассмотрения судебного дела.

Кроме этого, имеют место нарушения пункта 2 статьи 7 и пункта 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, соответственно которым Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики может представлять и осуществлять государственную власть в пределах полномочий, установленных Конституцией Кыргызской Республики, и Высшему Арбитражному суду Кыргызской Республики предоставлены конституционные полномочия осуществлять надзор за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек.

При указанных обстоятельствах Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что правоприменительная практика, установленная решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 8 мая 1997 года по иску ОсОО "Парикмахерская "Сонун" к ОсОО "Каныкей ЛТД" о взыскании суммы 19828 сомов является неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пунктам 3 и 4 статьи 79, пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пунктам 3 и 4 статьи 79, пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, установленную решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 8 мая 1997 года по иску Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" к Обществу с ограниченной ответственностью "Каныкей ЛТД" о взыскании суммы 19828 сомов.

Удовлетворить ходатайство Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун".

2. Не подлежит исполнению решение Высшего Арбитражного суда

Кыргызской Республики от 8 мая 1997 года по иску Общества с ограниченной ответственностью "Парикмахерская "Сонун" к Обществу с ограниченной ответственностью "Каныкей ЛТД" о взыскании суммы 19828 сомов.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит, обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев