

г.Бишкек

от 20 ноября 1997 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству Акционерно-коммерческого банка "Кыргызстан" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 3 статьи 79, пункту 3 статьи 84 и пункту 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 января 1997 года по иску Бишкекского городского фонда государственного имущества к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 115455 сома 60 тыйынов и решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 23 апреля 1997 года по иску частной фирмы "Береке" к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 1144481 сома 80 тыйынов и постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики N 6 от 10 июня 1996 года "О вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики".

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе Председателя Баковой Ч.Т., судей: Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Дюшеналиевой Э.С., сторон: представителей АКБ "Кыргызстан" Конурбаевой Замиргуль Кочагановны, Турусбекова Кокумбая Кыдырмышевича, Аверьянова Николая Ивановича и Дворницына Валерия Степановича, действующих на основании доверенностей от 19 ноября 1997 года и 23 сентября 1997 года, подписанных Председателем Правления АКБ "Кыргызстан", представителей Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича и Медетбековой Чинары Аскарбековны, действующих на основании доверенностей от 29 сентября 1997 года, подписанных Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики,

руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство АКБ "Кыргызстан" о

признании неконституционной и несоответствующей пункту 3 статьи 79, пункту 3 статьи 84 и пункту 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 января 1997 года по иску Бишкекского городского фонда государственного имущества к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 115455 сома 60 тыйынов и решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 23 апреля 1997 года по иску частной фирмы "Береке" к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 1144481 сома 80 тыйынов и постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики N 6 от 10 июня 1996 года "О вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики".

Заслушав доклад судьи Тогойбаева Ж.Ж., выступления представителей АКБ "Кыргызстан" Конурбаевой З.К., Турусбекова К.К., Аверьянова Н.И. и Дворнищина В.С. и представителей Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина В.И. и Медетбековой Ч.А., исследовав материалы дела Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 9 сентября 1997 года обратился АКБ "Кыргызстан" с ходатайством о признании неконституционной и несоответствующей пункту 3 статьи 79, пункту 3 статьи 84 и пункту 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 января 1997 года по иску Бишкекского городского фонда государственного имущества к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 115455 сома 60 тыйынов и решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 23 апреля 1997 года по иску частной фирмы "Береке" к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 1144481 сома 80 тыйынов и постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики N 6 от 10 июня 1996 года "О вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики".

В обоснование своего ходатайства АКБ "Кыргызстан" приводит следующие доводы.

Решением Высшего Арбитражного суда от 24 января 1997 года с АКБ "Кыргызстан" в пользу Бишкекского городского фонда государственного имущества взыскана сумма основного долга 85553 сома, пени в размере 28879 сомов и 1523 сома 60 тыйын - годовых, государственной пошлины в сумме 5118

сомов 22 тыйына.

Постановлениями апелляционной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 18 марта 1997 года и кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 16 мая 1997 года это решение оставлено без изменения, а жалобы АКБ "Кыргызстан" - без удовлетворения.

Решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 23 апреля 1997 года с АКБ "Кыргызстан" в пользу частной фирмы "Береке" взыскана сумма 1144481 сома 80 тыйынов, в том числе: 914241 сома 80 тыйынов - основного долга, 230240 сомов 50 тыйынов - проценты за пользование чужими денежными средствами, 32889 сомов 90 тыйынов - государственной пошлины.

Видимо исходя из Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики N 6 от 10 июня 1996 года, установившего, что впредь до образования и укомплектования судебного корпуса арбитражных судов города Бишкек и Нарынской области экономические споры, отнесенные к их подсудности, подлежат разрешению Высшим Арбитражным судом, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики принял к своему производству и рассмотрел по первой инстанции указанные дела, нарушив подсудность, установленную статьей 20 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, допустил нарушение пункта 3 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, согласно которому организация и порядок деятельности судов определяется законом, пункта 3 статьи 84 и пункта 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании представители АКБ "Кыргызстан" - Конурбаева З.К., Турусбеков К.К., Аверьянов Н.И. и Дворницын В.С. полностью поддержали ходатайство и просили его удовлетворить.

Представители Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И. и Медетбекова Ч.А., не согласившись с ходатайством АКБ "Кыргызстан", просили оставить его без удовлетворения.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы и ходатайства и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из представленных материалов, Высший Арбитражный суд принял к своему производству и решением от 23 апреля 1997 года удовлетворил иск частной фирмы "Береке" к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 1144481

сома 80 тыйынов. Решением от 24 января 1997 года удовлетворен иск Бишкекского городского фонда госимущества к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 115455 сома 60 тыйынов, последующими постановлениями апелляционной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 18 марта 1997 года и кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 16 мая 1997 года это решение оставлено без изменения, а жалобы АКБ "Кыргызстан" - без удовлетворения.

Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что рассмотрением указанных исков по первой инстанции и пересмотром собственного решения в апелляционном и кассационном порядке, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики полностью игнорировал процедуру отправления правосудия, предусмотренную Арбитражным процессуальным кодексом Кыргызской Республики и допустил нарушение как пункта 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, обязывающего судью к подчинению только Конституции и закону, так и пункта 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, предоставившего Высшему Арбитражному суду Кыргызской Республики право осуществлять надзор только за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек.

Рассмотрение дел, подсудных арбитражному суду города Бишкек, Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики привело к нарушению пункта 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики, согласно которому Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики представляет и осуществляет государственную власть только в пределах полномочий, установленных Конституцией.

Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики принятием судебных постановлений по искам Бишкекского городского фонда государственного имущества и частной фирмы "Береке" к АКБ "Кыргызстан" в нарушение процедур, установленных Арбитражным процессуальным кодексом Кыргызской Республики нарушил конституционное право на защиту Акционерно-коммерческого банка "Кыргызстан", предусмотренное статьей 88 Конституции Кыргызской Республики.

При указанных обстоятельствах Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что правоприменительная практика установленная решением от 23 апреля 1997 года по иску частной фирмы "Береке" к АКБ "Кыргызстан" о взыскании 1144481 сома 80 тыйынов и решением от 24 января 1997 года по иску Бишкекского городского фонда госимущества к АКБ

"Кыргызстан" о взыскании суммы 115455 сомов 60 тыйынов и последующими постановлениями апелляционной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 18 марта 1997 года и кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 16 мая 1997 года является неконституционной и противоречит пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики.

По поводу конституционности Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики № 6 от 10 июня 1996 года "О вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики" имеется решение Конституционного суда Кыргызской Республики от 2 июня 1997 года.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13, 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 14, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики" Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и противоречащей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 23 апреля 1997 года по иску частной фирмы "Береке" к Акционерно-коммерческому банку "Кыргызстан" о взыскании суммы 1144481 сома 80 тыйынов и решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 января 1997 года по иску Бишкекского городского фонда госимущества к Акционерно-коммерческому банку "Кыргызстан" о взыскании суммы 115455 сома 60 тыйынов, постановлениями апелляционной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 18 марта 1997 года и кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 16 мая 1997 года об оставлении без изменения решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 января 1997 года.

Ходатайство АКБ "Кыргызстан" удовлетворить.

2. Не подлежит исполнению:

- решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики по иску частной фирмы "Береке" к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 1144481 сома 80 тыйынов;

- решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики по иску

Бишкекского городского фонда государственного имущества к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 115455 сома 60 тыйынов;

- постановление апелляционной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 18 марта 1997 года об оставлении без изменения решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 января 1997 года по иску Бишкекского городского фонда госимущества к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 115455 сома 60 тыйынов;

- постановление кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 16 мая 1997 года об оставлении без изменения решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 января 1997 года и постановление апелляционной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 18 марта 1997 года по иску Бишкекского городского фонда госимущества к АКБ "Кыргызстан" о взыскании суммы 115455 сома 60 тыйынов.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, в газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев