

г.Бишкек

от 21 октября 1997 года

## ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству гражданки Кашеевой Т.И. о признании неконституционным и несоответствующим статьям 15, 22 и 88 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 части 1 статьи 333 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и неподлежащим исполнению определения Октябрьского районного суда города Бишкек от 23 июня 1997 года по уголовному делу в отношении Кашеевой Т.И.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе председателя Баковой Ч.Т., заместителя председателя Суталинова А.А., судей: Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Тунгатарова Б., сторон: гражданки Кашеевой Татьяны Илларионовны и ее представителя - Слямова Ертая Слямовича, действующего на основании доверенности от 18 сентября 1997 года, подписанной Кашеевой Т.И. и заверенной первой Бишкекской государственной нотариальной конторой, зарегистрированной в реестре за N 3960, представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Мамбеталиева Мелиса Шейшеналиевича, действующего на основании доверенности N 214 от 24 сентября 1997 года, подписанной заместителем Торага Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство гражданки Кашеевой Т.И. о признании неконституционным и несоответствующим статьям 15, 22 и 88 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 части 1 статьи 333 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и неподлежащим исполнению определения Октябрьского районного суда города Бишкек от 23 июня 1997 года по уголовному делу в отношении Кашеевой Т.И.

Заслушав доклад судьи Осмонова К.Э., выступления гражданки Кашеевой

Т.И., ее представителя Слямова Е.С., представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Мамбеталиева М.Ш., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 28 августа 1997 года поступило ходатайство гражданки Кащеевой Т.И. о признании неконституционным и несоответствующим статьям 15, 22 и 88 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 части 1 статьи 333 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и неподлежащим исполнению определению Октябрьского районного суда города Бишкек от 23 июня 1997 года по уголовному делу в отношении Кащеевой Т.И.

В ходатайстве указывается, что Кащеева Т.И. привлечена к уголовной ответственности и предана суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 159-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Она обвиняется в том, что являясь главным бухгалтером специализированного монтажно-эксплуатационного управления (СМЭУ) ГАИ МВД Кыргызской Республики в четвертом квартале 1995 года, первом и втором кварталах 1996 года занизила налог на добавленную стоимость на общую сумму 49220 сомов.

Определением Октябрьского районного суда города Бишкек от 23 июня 1997 года уголовное дело по обвинению Кащеевой Т.И. направлено на дополнительное расследование. В определении суда указывается, что предварительным и судебным следствием достаточных доказательств об умышленных действиях Кащеевой Т.И. по занижению налога на добавленную стоимость в СМЭУ не добыто, в связи с чем, следствию предложено проверить версию о наличии в ее действиях признаков преступления, предусмотренного статьей 179 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Это предложение суда по существу является скрытой формой возбуждения уголовного дела по новому обвинению. Поэтому, исходя из условий пункта 2 статьи 7 и пункта 1 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики действие Октябрьского районного суда города Бишкек по возбуждению уголовного дела, вместо принятия оправдательного приговора по прежнему обвинению, по статье 159-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, выходит за пределы полномочий судебной власти.

Это определение суда Кащеева Т.И. обжаловать в кассационном порядке не смогла, поскольку согласно пункту 2 части 1 статьи 333 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики определение суда

о направлении дела на доследование обжалованию не подлежит и это является нарушением требований пункта 3 статьи 15, статьи 22 и пункта 1 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики о равенстве всех перед законом и судом, об одинаковости применения законов о правах и обязанностях ко всем гражданам без создания ни для кого из них преимуществ и привилегий, о праве на защиту своего достоинства и права в суде, и невозможности отказа в такой защите ни при каких обстоятельствах.

В судебном заседании гражданка Кащеева Т.И. и ее представитель Слямов Е.С., в связи с опубликованием в печати Закона Кыргызской Республики "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики", изложившего в новой редакции и статью 333, заявили дополнительное ходатайство о признании пункта 2 части 1 этой статьи неконституционным по основаниям, изложенным в их ходатайстве ранее, просили удовлетворить. Представитель Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Мамбеталиев М.Ш. частично согласился с доводами, изложенными в ходатайствах.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайства гражданки Кащеевой Т.И. подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что после окончания следствия, уголовное дело по обвинению Кащеевой Т.И. с 13 марта по 23 июня 1997 года находилось в производстве Октябрьского районного суда города Бишкек, то есть более трех месяцев. За этот период, суд дважды рассматривал это дело в судебном заседании, 15-16 апреля и 23 июня 1997 года. Протоколами судебного заседания зафиксировано, что оба раза прокурор участия в судебном заседании не принимал. Несмотря на это и на то, что в соответствии со статьей 89 Конституции Кыргызской Республики бремя доказывания вины по уголовным делам возлагается на обвинителя, суд, взяв на себя функции обвинения, сам зачитал обвинительное заключение. 23 июня 1997 года, выслушав лишь показания Кащеевой Т.И., суд по собственной инициативе, удалившись в совещательную комнату, своим определением направил на доследование дело по обвинению Кащеевой Т.И. по части 1 статьи 159-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Направляя дело на доследование, суд указал, что предварительным и судебным следствием не добыто достаточных доказательств об умышленных действиях Кащеевой Т.И. по занижению налога на добавленную стоимость, но

от принятия решения по существу предъявленного обвинения, в рамках осуществления правосудия уклонился. Предлагая проверить версию о наличии в ее действиях признаков преступления, предусмотренного статьей 179 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, то есть нового более тяжкого обвинения, суд вышел за пределы собственных функций по осуществлению правосудия и перешел к реализации функций уголовного преследования, отнесенных в соответствии со статьей 78 Конституции Кыргызской Республики к компетенции органов прокуратуры.

При указанных обстоятельствах, Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что определение Октябрьского районного суда города Бишкек от 23 июня 1997 года является неправосудным, ибо противоречит требованиям пункта 1 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики о том, что суд осуществляет только правосудие.

Подсудимая Кашеева Т.И. указанное определение суда не смогла обжаловать, поскольку пункт 2 части 1 статьи 333 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики установил, что определение суда о возвращении дела на доследование в кассационном порядке обжалованию не подлежит, но может быть опротестовано прокурором.

Во время подготовки дела к рассмотрению в Конституционном суде Кыргызской Республики, 25 сентября принят и 15 октября 1997 года введен в действие Закон Кыргызской Республики "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики", пункт 2 части 1 статьи 333 изложен в новой редакции: "Определение суда и постановления судьи, вынесенные в случаях, предусмотренных статьями 21-3, 222, 229, 255, частью 1 статьи 306, 317 настоящего Кодекса, в кассационном порядке обжалованию не подлежат".

Пункт 2 части 1 статьи 333 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, как в прежней, так и в новой редакции предусматривает, что определение суда и постановления судьи о направлении дела на доследование в кассационном порядке обжалованию не подлежат, лишил как потерпевшего, так и подсудимого права быть выслушанными в кассационной инстанции по существу обвинения.

Лишение подсудимого, его защитника и законного представителя, а также потерпевшего или его представителя права обжаловать в кассационном порядке определения суда о направлении дела на доследование пунктом 2 части 1 статьи 333 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики противоречит

принципам, закрепленным статьей 88 Конституции Кыргызской Республики, в соответствии с которой при любом публичном или ином обвинении гражданин имеет право на защиту своего достоинства и права в суде, ни при каких обстоятельствах в такой судебной защите не может быть отказано, защита является ненарушаемым правом лица на любой стадии процесса рассмотрения судебного дела, в суде каждый участник процесса имеет право быть выслушанным.

Конституционный суд Кыргызской Республики, при указанных обстоятельствах считает, что пункт 2 части 1 статьи 333 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики является неконституционным и не соответствует статье 88 Конституции Кыргызской Республики, а неправосудное определение Октябрьского районного суда города Бишкек от 23 июня 1997 года по делу по обвинению Кащеевой Т.И. - неподлежащим исполнению, а нарушенное право на защиту Кащеевой Т.И. в соответствии со статьей 38 Конституции Кыргызской Республики, подлежит восстановлению.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 1 пункта 3, пунктом 4 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13, 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 24, 25, 29, 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционным и несоответствующим статье 88 Конституции Кыргызской Республики пункт 2 части 1 статьи 333 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Ходатайство гражданки Кащеевой Татьяны Илларионовны удовлетворить.

2. Отменить действие пункта 2 части 1 статьи 333 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

3. Не подлежит исполнению определение Октябрьского районного суда города Бишкек от 23 июня 1997 года о направлении на доследование уголовного дела по обвинению Кащеевой Татьяны Илларионовны по части 1 статьи 159-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

4. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

5. Решение опубликовать в Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, в газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и

"Наша газета".

Председатель Конституционного суда  
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда  
Кыргызской Республики А.Кененсариев