

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

9 марта 2026 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суд Кыргызской Республики в составе: Дуйшеева К.А., Жолдошевой Л.Ч., Бобукеевой М.Р., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Жаныбекова Нурсултана Жаныбековича и Матцакова Самата Аскарловича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 6 февраля 2026 года поступило ходатайство Жаныбекова Н.Ж. и Матцакова С.А. о признании части 6 статьи 267 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее – УПК), противоречащей частям 1 и 2 статьи 61, части 4 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

Как отмечают заявители, положение части 6 статьи 267 УПК исключает возможность обжалования постановления следственного судьи о временном отстранении обвиняемого от должности, тем самым лишая обвиняемого права на судебную защиту.

Заявители также подчеркивают, что конституционные права и свободы человека и гражданина составляют основу правового и демократического государства, определяют правовой статус личности и пределы допустимого вмешательства государства в сферу частной жизни. Их содержание направлено на обеспечение свободы, достоинства и защищенности личности.

Поскольку указанные права подлежат обязательному соблюдению всеми государственными органами и должностными лицами, их реализация предполагает наличие эффективных механизмов защиты. В этой связи особое значение имеет конституционная гарантия о праве на судебную защиту

(части 1, 2 статьи 61 Конституции). Исходя из этого, право на судебную защиту рассматривается как необходимая гарантия реализации и восстановления конституционных прав и свобод в случае их нарушения.

Временное отстранение обвиняемого от должности не только существенно ограничивает его права, но и рассматривается как преждевременная мера, поскольку она влечет за собой негативные последствия для трудовых прав, а также для защиты чести, достоинства и деловой репутации. Такое отстранение может привести к ухудшению материального положения, ограничению возможности содержать себя и иждивенцев, а также нанесению ущерба профессиональной репутации, что способно затруднить дальнейшее возвращение к работе по специальности.

Вместе с тем, субъекты обращения акцентируют внимание на том, что Конституционным судом в решении от 17 сентября 2025 года было отмечено по статье 120 УПК, которая определяет основания, условия применения и порядок отмены меры процессуального принуждения, но не регулирует вопросы ее обжалования, иными словами данная статья не предусматривает механизм обжалования постановления следственного судьи о временном отстранении от должности.

Заявители, подкрепляя свои доводы, ссылаются на положения статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1996 года, гарантирующей каждому право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом.

Таким образом заявители считают, что оспариваемая норма исключает возможность пересмотра соответствующего судебного акта вышестоящей судебной инстанцией.

С учетом изложенного, субъекты обращения просят признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Жаныбекова Н.Ж. и Матцакова С.А., заслушав информацию судьи -докладчика Дуйшеева К.А.,

проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 26 указанного конституционного Закона поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного закона.

В представленном обращении усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли часть 6 статьи 267 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики частям 1 и 2 статьи 61, части 4 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

Таким образом, обращение Жаныбекова Н.Ж. и Матцакова С.А. соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27 и 28 конституционного Закона и подлежит приятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Жаныбекова Н.Ж. и Матцакова С.А. о проверке соответствия части 6 статьи 267 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики частям 1 и 2 статьи 61, части 4 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течении трех месяцев.

Коллегия судей:

К.А. Дуйшеев
Л.Ч. Жолдошева
М.Р. Бобукеева