

г.Бишкек

от 11 ноября 1999 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству открытого акционерного общества "Кыргызтелеком" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 4 статьи 15, пункту 2 статьи 38, пунктам 1, 2, 4 статьи 79, пункту 2 статьи 83 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 9 декабря 1998 года по делу по жалобе гражданина Саликова А.Ф. на действия администрации республиканского производственного объединения радиорелейных магистралей, телевидения и радиовещания об отказе в назначении льготной пенсии.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: председательствующего, заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Ж..Ж. и Эсеналиева К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Касымалиева А.Н.,

сторон: представителей открытого акционерного общества "Кыргызтелеком" Ждановой Оксаны Николаевны и Савинкова Игоря Николаевича, действующих на основании доверенностей от 4 июля 1999 года, подписанных председателем правления - президентом открытого акционерного общества "Кыргызтелеком", представителя Верховного суда Кыргызской Республики, судьи Мамбеталиевой Альмиры Джукешевны, действующей на основании доверенности от 5 июля 1999 года, подписанной Председателем Верховного суда Кыргызской Республики,

руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство открытого акционерного общества "Кыргызтелеком" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 4 статьи 15, пункту 2 статьи 38, пунктам 1, 2, 4 статьи 79, пункту 2 статьи 83 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики

правоприменительной практики, установленной определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 9 декабря 1998 года по делу по жалобе гражданина Саликова А.Ф. на действия администрации республиканского производственного объединения радиорелейных магистралей, телевидения и радиовещания об отказе в назначении льготной пенсии.

Заслушав доклад судьи Эсеналиева К.Э., выступления представителей: открытого акционерного общества "Кыргызтелеком" Ждановой О.Н. и Савинкова И.Н., Верховного суда Кыргызской Республики, судьи Мамбеталиевой А.Д., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 12 марта и 12 июля 1999 года поступило ходатайство открытого акционерного общества "Кыргызтелеком", являющегося правопреемником республиканского производственного объединения радиорелейных магистралей, телевидения и радиовещания о признании неконституционной и несоответствующей пункту 4 статьи 15, пункту 2 статьи 38, пунктам 1, 2, 4 статьи 79, пункту 2 статьи 83 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 9 декабря 1998 года по делу по жалобе гражданина Саликова А.Ф. на действия администрации республиканского производственного объединения радиорелейных магистралей, телевидения и радиовещания об отказе в назначении льготной пенсии.

В обоснование своего ходатайства открытое акционерное общество "Кыргызтелеком" приводит следующие доводы. Решением Свердловского районного суда города Бишкек от 24 апреля 1998 года удовлетворена жалоба гражданина Саликова А.Ф. Определением судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 1 июля 1998 года это решение суда оставлено без изменения. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики, определением от 9 декабря 1998 года указанные судебные постановления оставила в силе, а надзорную жалобу без удовлетворения. Согласно пунктам 1 и 2 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом. Суд, обеспечивающий судебную защиту, обязан исходить из принципа подчинения Конституции и закону, закрепленного пунктом 4 статьи 79

Конституции Кыргызской Республики. Надзорная жалоба была рассмотрена судебной коллегией Верховного суда Кыргызской Республики, органом не предусмотренным Конституцией Кыргызской Республики. Также нарушены требования пункта 2 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики и конституционные права открытого акционерного общества "Кыргызтелеком" на собственность, ее правовую и судебную защиту, а также на обеспечения правосудием, гарантированные пунктом 1 статьи 4, пунктом 4 статьи 15 и пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании представители открытого акционерного общества "Кыргызтелеком" Жданова О.Н. и Савинков И.Н., поддержав ходатайство, просят его удовлетворить.

Представитель Верховного суда Кыргызской Республики, судья Мамбеталиева А.Д. согласилась с доводами ходатайства.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что Свердловский районный суд города Бишкек, решением от 24 апреля 1998 года удовлетворил жалобу гражданина Саликова А.Ф. на отказ администрации республиканского производственного объединения радиорелейных магистралей, телевидения и радиовещания в назначении льготной пенсии и обязал генерального директора республиканского производственного объединения радиорелейных магистралей, телевидения и радиовещания выплачивать льготную пенсию согласно списку N 2 Саликову А.Ф. до исполнения ему 60 лет.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 1 июля 1998 года это решение суда оставлено без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики, определением от 9 декабря 1998 года указанные судебные постановления оставила в силе, а жалобу генерального директора республиканского производственного объединения радиорелейных магистралей, телевидения и радиовещания - без удовлетворения.

Реализация прав на правосудие и на судебную защиту должна осуществляться конституционными органами правосудия.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом, судами Кыргызской Республики являются Конституционный суд

Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики и местные суды (суды областей, города Бишкек, районов, городов, арбитражные суды областей и города Бишкек, военные суды). Создание и учреждение чрезвычайных, специальных судов и должностей судей не допускается. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики в системе органов правосудия не предусмотрена.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики, рассмотрев в порядке надзора указанное дело, нарушила требования пункта 2 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики, уполномачивающего Верховный суд Кыргызской Республики осуществлять надзор за судебной деятельностью областных, Бишкекского городского, районных, городских и военных судов.

При указанных обстоятельствах Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что правоприменительная практика, установленная определением неконституционного органа - судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 9 декабря 1998 года является неконституционной и противоречит пунктам 1, 2 статьи 79, пункту 2 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики и нарушает конституционные права акционеров открытого акционерного общества "Кыргызтелеком" на обеспечение правосудием и судебную защиту всех прав и свобод, закрепленных Конституцией и законами, гарантированные пунктом 4 статьи 15 и пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пунктам 1, 2 статьи 79 и пункту 2 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 9 декабря 1998 года по делу по жалобе гражданина Саликова А.Ф. на отказ администрации республиканского производственного объединения радиорелейных магистралей, телевидения и радиовещания в назначении льготной пенсии.

Удовлетворить ходатайство открытого акционерного общества "Кыргызтелеком".

2. Не подлежит исполнению определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 9 декабря 1998 года об оставлении в силе решения Свердловского районного суда города Бишкек от 24 апреля 1998 года и определения судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 1 июля 1998 года, а жалобы генерального директора РПО РМТР - без удовлетворения.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин-Тоо" и "Наша газета".

Заместитель Председателя Конституционного
суда Кыргызской Республики А.Суталинов

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев