

г.Бишкек

от 12 июля 1999 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству акционерного общества "Таттуу" о признании неконституционной и несоответствующей статье 4 пункту 2 статьи 7, пункту 2 статьи 16, пунктам 1 и 2 статьи 19, статьям 38 и 79, пунктам 2 и 3 статьи 84 и статье 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 ноября 1998 года по делу по иску прокурора Чуйской области в интересах государственного акционерного общества "Каинды-Кант" к акционерному обществу "Таттуу" о взыскании дебиторской задолженности в сумме 3580144 сома 30 тыйынов.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С. Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Жетиген кызы Айнур, сторон: председателя правления акционерного общества "Таттуу" Верховской Галины Георгиевны и представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича, действующего на основании доверенности от 24 мая 1999 года, подписанной Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство акционерного общества "Таттуу" о признании неконституционной и несоответствующей статье 4, пункту 2 статьи 7, пункту 2 статьи 16, пунктам 1 и 2 статьи 19, статьям 38 и 79, пунктам 2 и 3 статьи 84 и статье 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 ноября 1998 года по делу по иску прокурора Чуйской области в интересах

государственного акционерного общества "Каинды-Кант" к акционерному обществу "Таттуу" о взыскании дебиторской задолженности в сумме 3580144 сома 30 тыйынов.

Заслушав доклад заместителя Председателя Конституционного суда Кыргызской Республики Суталинова А.А., выступления председателя правления акционерного общества "Таттуу" Верховской Г.Г. и представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина В.И., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

11 мая 1999 года в Конституционный суд Кыргызской Республики поступило ходатайство акционерного общества "Таттуу" о признании неконституционной и несоответствующей статье 4, пункту 2 статьи 7, пункту 2 статьи 16, пунктам 1 и 2 статьи 19, статьям 38 и 79, пунктам 2 и 3 статьи 84 и статье 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 ноября 1998 года по делу по иску прокурора Чуйской области в интересах государственного акционерного общества "Каинды-Кант" к акционерному обществу "Таттуу" о взыскании дебиторской задолженности в сумме 3580144 сома 30 тыйынов.

В обоснование своего ходатайства акционерное общество "Таттуу" приводит следующие доводы. Правоприменительная практика, установленная указанным судебным постановлением нарушает право на собственность акционерного общества "Таттуу", гарантированное Конституцией Кыргызской Республики. В соответствии со статьей 4 Конституции Кыргызской Республики, в Кыргызской Республике признаются и защищаются государственная, коммунальная, частная и иные формы собственности и гарантируется их равная правовая защита. Пункт 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики гарантирует судебную защиту всех прав и свобод граждан, закрепленных Конституцией и законами. Судебная защита права собственности акционерного общества "Таттуу" должна осуществляться органами правосудия, предусмотренными пунктом 2 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, согласно которому судами в Кыргызской Республике являются Конституционный суд Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, местные суды. Создание и учреждение чрезвычайных, специальных судов и должностей судей не допускается. В нарушение этого требования Конституции Кыргызской

Республики, распоряжением Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики был сформирован судебный состав надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики из председательствующего Базаркулова К.К., судей Аманалиевой Б.К. и Бекишова Д., который рассмотрел и принял по делу постановление от 6 ноября 1998 года, установив правоприменительную практику, противоречащую пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики о том, что надзор за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек осуществляет Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики. Кроме этого она нарушает конституционные права акционерного общества "Таттуу" на равенство всех перед законом и судом, на собственность и ее защиту в надлежащем судебном органе, гарантированные статьей 4, пунктом 3 статьи 15, пунктом 2 статьи 16, пунктом 2 статьи 19, пунктом 3 статьи 84, пунктом 1 статьи 87 и пунктом 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании председатель правления акционерного общества "Таттуу" Верховская Г.Г., поддержав ходатайство, просит его удовлетворить.

Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И., не согласившись с ходатайством, просит отказать в его удовлетворении, а конституционное судопроизводство прекратить, в связи с тем, что решением Конституционного суда Кыргызской Республики от 29 января 1999 года статья 148 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики уже признана неконституционной. В соответствии с частью 4 статьи 22 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики" отмена или утрата силы акта, конституционность которого оспаривается, влечет за собой отказ в возбуждении конституционного судопроизводства либо прекращения конституционного судопроизводства по возбужденному делу.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что решением Арбитражного суда города Бишкек от 29 июля 1998 года иск прокурора Чуйской области в интересах государственного акционерного общества "Каинды-Кант" удовлетворен частично. В части взыскания основного долга по договору от 30 декабря 1997 года N 239 в сумме 2026846 сомов иск удовлетворен. В части взыскания задолженности с акционерного общества "Таттуу" по договору от 30

декабря 1997 года N 277 и взыскания суммы неустойки в размере 1558297 сомов по договору от 31 октября 1997 года N 239 отказано. Взыскано с расчетного счета акционерного общества "Таттуу" в пользу государственного акционерного общества "Каинды-Кант" 2026846 сомов 96 тыйынов основного долга и 50536 сомов 93 тыйына госпошлины и 25 сомов почтовые расходы.

Постановлением апелляционной инстанции Арбитражного суда города Бишкек от 7 сентября 1998 года решение Арбитражного суда города Бишкек от 29 июля 1998 года оставлено без изменения, а апелляционная жалоба прокурора Чуйской области - без удовлетворения.

По заявлению прокурора Чуйской области о пересмотре указанных судебных постановлений, распоряжением от 14 октября 1998 года, Председатель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики сформировал судебный состав надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики в составе председательствующего Базаркулова К.К., судей Аманалиева Б.К. и Бекишова Д.Б., который постановлением от 6 ноября 1998 года, руководствуясь статьей 148 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда города Бишкек от 7 сентября 1998 года по делу по иску прокурора Чуйской области в интересах государственного акционерного общества "Каинды-Кант" к акционерному обществу "Таттуу" оставил без изменения, а заявление прокурора Чуйской области - без удовлетворения.

Конституционный суд Кыргызской Республики, ранее, решением от 29 января 1998 года признал статью 148 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики неконституционной и несоответствующей статье 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики и отменил его действие.

Следовательно, являются неконституционными как судебный состав надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, принявший по делу постановление от 6 ноября 1998 года, так и правоприменительная практика, установленная этим постановлением в нарушение требований пунктов 1, 2 статьи 79 и пункта 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики.

Эта правоприменительная практика нарушает конституционные права акционерного общества "Таттуу" на судебную защиту собственности, гарантированные пунктом 2 статьи 16 и пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

В ходатайстве акционерного общества "Таттуу" не ставится вопрос о признании неконституционной статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, в связи с чем доводы представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики о прекращении конституционного судопроизводства по делу необоснованны.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пунктам 1, 2 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 ноября 1998 года по делу по иску прокурора Чуйской области в интересах государственного акционерного общества "Каинды-Кант" к акционерному обществу "Таттуу" о взыскании дебиторской задолженности в сумме 3580144 сома 30 тыйынов.

Удовлетворить ходатайство акционерного общества "Таттуу".

2. Не подлежит исполнению постановление судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 ноября 1998 года об оставлении без изменения постановления апелляционной инстанции Арбитражного суда города Бишкек от 7 сентября 1998 года по делу N Б-221/4 по иску прокурора Чуйской области в интересах государственного акционерного общества "Каинды-Кант" к акционерному обществу "Таттуу", а заявление прокурора Чуйской области - без удовлетворения.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев