

г.Бишкек

от 12 мая 2004 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайствам граждан Токталиева Акина Усубалиевича, Орозалиева Кенжалы Орозалиевича и Турарова Уларбека о признании неконституционными и несоответствующими пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 статьи 356, статей 357 и 358 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кайыпова М.Т., Кененсариева А.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Назарова М.Б., переводчика Астаркулова Д.Ш.,

сторон: граждан Токталиева Акина Усубалиевича, Орозалиева Кенжалы Орозалиевича и его адвоката Ашыркул уулу Токторбека, действующего на основании нотариально удостоверенной доверенности от 10 марта 2004 года, гражданки Мусаевой Айке - представителя Турарова Уларбека, действующей на основании доверенности от 23 февраля 2004 года и его адвоката Литвиненко Галины Емельяновны, действующей на основании ордера-поручения N 158 от 24 марта 2004 года, представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Акчалова Руслана Шайлобековича, действующего на основании доверенностей, подписанных Торага Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики" рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайства граждан Токталиева А.У., Орозалиева К.О. и Турарова У. о признании неконституционными и несоответствующими пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 статьи 356, статей 357 и 358 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Заслушав доклад судьи Кененсариева А.С., выступления гражданина

Токталиева А.У., гражданина Орозалиева К.О. и его адвоката Ашыркул уулу Токторбека, гражданки Мусаевой А. - представителя Турарова У. и его адвоката Литвиненко Г.Е., представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Акчалова Р.Ш., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 24 декабря 2003 года и 26 апреля 2004 года поступили ходатайства граждан Токталиева А.У., Орозалиева К.О. и Турарова У. о признании неконституционными и несоответствующими пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 статьи 356, статей 357 и 358 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики.

В соответствии с пунктом 7 части 5 статьи 22 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", определением от 28 апреля 2004 года Конституционный суд объединил рассмотрение этих ходатайств в одно конституционное судопроизводство, в связи с тем, что в них ставится одно требование.

В обоснование ходатайств приводятся следующие доводы.

По жалобе гражданина Токталиева А.У., судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 17 Закона "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах", статьей 356 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, постановлением от 25 сентября 2003 года отменила с направлением дела на новое рассмотрение решение Первомайского районного суда города Бишкека от 12 декабря 2002 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 28 апреля 2003 года, которыми в удовлетворении иска Токталиева А.У. об устранении препятствий к осуществлению реконструкции жилого дома отказано.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики, рассмотрев дело в порядке надзора по жалобе мэра города Таласа, постановлением от 25 сентября 2003 года, руководствуясь статьями 17, 18 Закона "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах" и статьями 356, 358 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, отменила с направлением дела на новое судебное рассмотрение в ином составе судей решения Таласского городского и областного судов от 22 октября и 24 декабря 2002 года по гражданскому делу по иску прокурора города Таласа в интересах гражданина Орозалиева К.О. о признании

недействительным решения конкурсной комиссии местного самоуправления мэрии города Талас от 21 июля 2001 года о даче представления для утверждения на должность заведующего городским отделом образования Тилекматова Т.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Кыргызской Республики, постановлением от 17 декабря 2003 года, руководствуясь статьями 17, 18 Закона "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах" и статьей 356 Гражданского процессуального Кодекса Кыргызской Республики, отменила с направлением дела на новое рассмотрение в тот же суд решение Жайылского районного суда от 22 апреля 2003 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Чуйского областного суда от 5 августа 2003 года об удовлетворении иска Турарова У. к Тынарову К. об истребовании из незаконного владения овчарни и чабанского дома, расположенных в Сусамырской долине на участке "Жоо-Журук", о признании недействительным договора аренды овчарни и чабанского дома, расположенных там же, заключенного 12 мая 1998 года между Тынаровым К. и АКК "Капкан-Таш".

Граждане Токталиев А.У., Орозалиев К.О. и Тураров У. в своих ходатайствах ссылаются на то, что в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Конституции Кыргызской Республики государство его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией и законами Кыргызской Республики.

Пункт 2 статьи 356 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики противоречит пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики, который предусматривает, что полномочия Верховного суда Кыргызской Республики на оставление в силе актов местных судов, их изменение или принятие нового решения по делу устанавливаются законом, а полномочий на направление дела на новое рассмотрение с отменой судебных актов местных судов, не предусматривает.

Помимо этого гражданин Орозалиев К.О. ставит вопрос о признании неконституционными и несоответствующими статье 83 Конституции Кыргызской Республики статей 357 и 358 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, ссылаясь на то, что судебный акт не может быть отменен по формальным соображениям.

Граждане Токталиев А.У., Орозалиев К.О. и Тураров У. утверждают, что применение вышеназванных неконституционных норм Верховным судом Кыргызской Республики нарушает их конституционные права на судебную

защиту, предусмотренные пунктом 2 статьи 38 и статьей 88 Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании граждане Токталиев А.У., Орозалиев К.О. и его адвокат Ашыркул уулу Токторбек, гражданка Мусаева А. - представитель Турарова У. и его адвокат Литвиненко Г.Е., поддержав ходатайства, просят их удовлетворить.

Представитель Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Акчалов Р.Ш. частично согласен с доводами ходатайств и считает, что пункт 2 статьи 356 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики не соответствует статье 83 Конституции Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики, исследовав материалы дела и заслушав объяснения сторон, считает ходатайства подлежат удовлетворению в части признания неконституционным пункта 2 статьи 356 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики по следующим основаниям.

Как видно из представленных материалов, судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 17 Закона "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах", постановлением от 25 сентября 2003 года, с направлением дела на новое рассмотрение в Бишкекский городской суд, отменила ранее состоявшиеся решения местных судов по делу по заявлению Токталиева А.У. об устранении препятствий к осуществлению реконструкции жилого дома.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьями 17, 18 Закона "О Верховном суде" Кыргызской Республики и местных судах" и статьями 356, 358 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, постановлением от 30 сентября 2003 года, с направлением дела на новое судебное рассмотрение, отменила ранее состоявшиеся судебные акты по гражданскому делу по иску прокурора города Таласа в интересах гражданина Орозалиева К.О. о признании недействительным решения конкурсной комиссии местного самоуправления - мэрии города Талас от 21 июля 2001 года о даче представления для утверждения Тилекматова Т. на должность заведующего городским отделом образования.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьями 17, 18 Закона "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах" и статьей 356 Гражданского

процессуального кодекса Кыргызской Республики, постановлением от 17 декабря 2003 года, с направлением дела на новое рассмотрение в тот же суд, отменила ранее состоявшиеся судебные решения по иску Турарова У. к Тынарову К. об истребовании из незаконного владения овчарни и чабанского дома, расположенных в Сусамырской долине на участке "Жоо-Журук", о признании недействительным договора аренды овчарни и чабанского дома, расположенных там же, заключенного 12 мая 1998 года между Тынаровым К. и АКК "Капкан-Таш".

Конституция Кыргызской Республики в статье 7, определив принципы организации государственной власти, предписывает Верховному суду Кыргызской Республики, наряду с другими государственными органами, представлять и осуществлять государственную власть в Кыргызской Республике в пределах полномочий, установленных Конституцией.

Гарантируя защиту прав и свобод граждан, Конституция Кыргызской Республики в статье 22 предусматривает, что государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией и законами Кыргызской Республики.

Законы, как предусмотрено статьей 12 Конституции Кыргызской Республики, принимаются на основе Конституции.

Полномочия Верховного суда Кыргызской Республики определены статьей 83 Конституции Кыргызской Республики, так в пункте 2 указано, что образуемые в Верховном суде Кыргызской Республики судебные инстанции осуществляют в установленном законами процессуальных формах пересмотр судебных актов нижестоящих судебных инстанций и выносят по ним окончательные решения. Пункт 3 этой же статьи уточняет, что Верховный суд Кыргызской Республики осуществляет надзор за судебной деятельностью местных судов в форме пересмотра судебных актов по жалобам участников судебного процесса. Полномочия Верховного суда Кыргызской Республики на оставление в силе актов местных судов, их изменение или принятие нового решения по делу устанавливаются законом. Акты Верховного суда Кыргызской Республики, принятые в порядке надзора, обжалованию не подлежат.

Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что Конституцией Кыргызской Республики конкретно названы полномочия Верховного суда Кыргызской Республики, в пределах которых он осуществляет, пересмотр судебных актов, а полномочия по направлению дела на новое рассмотрение с отменой актов местных судов, предусмотренные пунктом 2 статьи 356

Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, в редакции от 24 ноября 1999 года, находятся за рамками полномочий Верховного суда Кыргызской Республики, конституционно установленных пунктом 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики и не могут считаться конституционными.

Прямое конституционное указание на то, что акты Верховного суда Кыргызской Республики окончательны и сам круг конституционных полномочий по пересмотру актов местных судов обязывает Верховный суд Кыргызской Республики, являющийся высшим органом судебной власти в сфере гражданского судопроизводства, к принятию в порядке надзора акта, полностью исчерпывающего судебный спор и исключаящего волокиту.

Конституция Кыргызской Республики в статье 87 устанавливает, что суд не вправе применять нормативный правовой акт, противоречащий Конституции Кыргызской Республики. Если при рассмотрении дела в любой судебной инстанции возник вопрос о конституционности закона или иного нормативного правового акта, от которого зависит решение дела, то суд направляет запрос в Конституционный суд Кыргызской Республики.

Вопреки этому конституционному требованию Верховный суд Кыргызской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 356 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, противоречащим статье 83 Конституции Кыргызской Республики, допустил нарушение конституционных прав граждан Токталиева А.У., Орозалиева К.О. и Турарова У. на судебную защиту, гарантированных статьей 38 Конституции Кыргызской Республики.

Доводы гражданина Орозалиева К.О. о неконституционности статей 357 и 358 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики несостоятельны. Статья 357 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, устанавливающая основания к отмене или изменению в порядке надзора судебных актов в оспариваемых постановлениях Верховного суда Кыргызской Республики не применялась, а статья 358 определяет порядок принятия постановления суда надзорной инстанции и атрибуты его содержания, которым оно должно соответствовать.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 и пунктом 4 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционным и противоречащим статье 83 Конституции

Кыргызской Республики пункт 2 статьи 356 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Удовлетворить ходатайства граждан Токталиева Акина Усубалиевича и Турарова Уларбека полностью, а Орозалиева Кенжалы Орозалиевича - частично.

2. Отменить действие пункта 2 статьи 356 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики.

3. В соответствии с частью 2 пункта 4 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики направить настоящее решение в Законодательное собрание Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

4. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

5. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев