

г.Бишкек

от 15 июня 2001 года

## ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству гражданки Финякиной Любови Владимировны о признании неконституционной и несоответствующей статьям 4, 15, 19, 38, 79, 84 и 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 ноября 2000 года по делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Колледж Апис" к Первомайскому районному суду города Бишкека о признании публичных торгов недействительными.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе:

Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А.,  
судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Астаркулова Д.Ш.,

сторон: гражданки Финякиной Любови Владимировны и представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича, действующего на основании доверенности от 20 февраля 2001 года, подписанной Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство гражданки Финякиной Л.В. о признании неконституционной и несоответствующей статьям 4, 15, 19, 38, 79, 84 и 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 ноября 2000 года по делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Колледж Апис" к Первомайскому районному суду города Бишкека о признании публичных торгов недействительными.

Заслушав доклад судьи Суталинова А.А., выступления гражданки Финякиной Л.В. и представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина В.И., исследовав материалы дела, Конституционный суд

Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 7 февраля и 12 апреля 2001 года поступило ходатайство гражданки Финякиной Л.В. о признании неконституционной и несоответствующей статьям 4, 15, 19, 38, 79, 84 и 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 ноября 2000 года по делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Колледж Апис" к Первомайскому районному суду города Бишкека о признании публичных торгов недействительными.

В обоснование ходатайства приводятся следующие доводы. Решением арбитражного суда города Бишкека от 21 апреля 2000 года удовлетворен иск общества с ограниченной ответственностью "Колледж Апис" к Первомайскому районному суду города Бишкека о признании публичных торгов недействительными. Постановлением от 23 мая 2000 года, апелляционная инстанция Арбитражного суда города Бишкека прекратила производство по делу, признав что спор неподведомственен арбитражному суду. Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, постановлением от 24 ноября 2000 года отменил названные судебные постановления, принял по делу новое и окончательное решение об отказе в иске, руководствуясь пунктом 3 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, который решением Конституционного суда Кыргызской Республики от 4 декабря 2000 года по ходатайству Кыргызпотребсоюза признан неконституционным. Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики при принятии решения, руководствуясь этой неконституционной нормой закона, нарушил ее права на собственность, на обеспечение прав правосудием и судебной защитой на любой стадии процесса рассмотрения судебного дела, гарантированные статьями 4, 15, 19, 38 и 88 Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании гражданка Финякина Л.В. просит удовлетворить ходатайство.

Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И., не согласившись с доводами ходатайства, просит конституционное судопроизводство прекратить.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что решением Арбитражного суда

города Бишкека от 21 апреля 2000 года исковые требования общества с ограниченной ответственностью "Колледж Апис" удовлетворены, публичные торги от 9 августа 1999 года и от 17 февраля 2000 года нежилого здания, расположенного по адресу улица Московская, 163, проведенные Первомайским районным судом города Бишкека и акт передачи строения от 18 февраля 2000 года признаны недействительными, с Первомайского районного суда в пользу общества с ограниченной ответственностью "Колледж Апис" взыскано 2000 сомов государственной пошлины.

Постановлением апелляционной инстанции Арбитражного суда города Бишкека от 23 мая 2000 года это решение суда отменено и производство по делу прекращено.

Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, постановлением от 24 ноября 2000 года отменил вышеназванные судебные постановления и принял новое решение - отказать в иске общества с ограниченной ответственностью "Колледж Апис" о признании недействительными публичных торгов нежилого здания, находящегося в городе Бишкеке, по улице Московская, 163.

Из материалов дела видно, что Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики при принятии постановления от 24 ноября 2000 года руководствовался пунктом 3 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, предоставлявшим ему право отменять решения арбитражного суда и принимать новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение.

Решением Конституционного суда Кыргызской Республики от 4 декабря 2000 года по ходатайству Кыргызпотребсоюза, пункт 3 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики признан неконституционным и несоответствующим пункту 2 статьи 38 и пункту 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики и его действие отменено.

Следовательно, правоприменительная практика, установленная постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 ноября 2000 года, основанная на этой неконституционной норме закона, противоречит пункту 2 статьи 38 и пункту 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики, гарантирующих судебную защиту прав и свобод граждан, закрепленных Конституцией и законами, на ненарушаемое право лица на защиту на любой стадии процесса рассмотрения судебного дела и нарушает конституционные права гражданки Финякиной Л.В. на собственность и обеспечение его правосудием, гарантированные пунктом 2 статьи 19 и пунктом

4 статьи 15 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 38 и пункту 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 ноября 2000 года по делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Колледж Апис" к Первомайскому районному суду города Бишкека о признании публичных торгов недействительными.

Удовлетворить ходатайство гражданки Финякиной Любови Владимировны.

2. Не подлежит исполнению постановление Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 24 ноября 2000 года об отмене решения Арбитражного суда города Бишкека от 21 апреля 2000 года и постановления апелляционной инстанции Арбитражного суда города Бишкека от 23 мая 2000 года по делу N Б-01-209/2000-С2, принятии нового решения - отказать в иске общества с ограниченной ответственностью "Колледж Апис" о признании недействительными публичных торгов нежилого здания, находящегося в городе Бишкеке, по улице Московской, 163.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана" и "Эркин Тоо".

Председатель Конституционного суда  
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда  
Кыргызской Республики А.Кененсариев