

г.Бишкек

от 15 мая 1996 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству Степкичевой Ирины Александровны о признании неконституционными статьи 28 Закона Кыргызской Республики "О прокуратуре Кыргызской Республики" и части 2 статьи 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе Председательствующей Баковой Ч.Т.; судей Суталинова А.А., Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Дж.Дж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Турдалиева К.А.,

сторон: Степкичевой И.А. и представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Аманалиевой Ч.А., действующей на основании доверенности N 95 от 7 мая 1996 года, выданной Торага Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Чолпонбаевым М.Ш., заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Пугачевой Г.А.,

руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона Кыргызской Республики "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона Кыргызской Республики "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики",

рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство Степкичевой И.А. о признании неконституционными статьи 28 Закона Кыргызской Республики "О прокуратуре Кыргызской Республики" и части 2 статьи 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Заслушав доклад судьи К.Э. Эсеналиева, выступления: Степкичевой И.А., представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Аманалиевой Ч.А. и заместителя Генерального прокурора Пугачевой Г.А., и исследовав представленные материалы, Конституционный суд Кыргызской Республики, установил:

16 февраля 1996 года гражданка Степкичева И.А. обратилась в Конституционный суд Кыргызской Республики с ходатайством о признании

несоответствующими статье 76 Конституции Кыргызской Республики статьи 28 Закона Кыргызской Республики "О прокуратуре Кыргызской Республики" и части 2 статьи 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики. В своем ходатайстве Степкичева И.А. указала, что 13 августа 1994 года опубликовала в газете "Южный курьер" статью под заголовком "Женские поступки в мужской работе", в которой она, описывая ход приватизации магазина "Зенит" в городе Бишкек, высказала собственное мнение по поводу действий органов, имеющих отношение к реализации в республике приватизационного процесса, в том числе и о Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики.

Генеральная прокуратура Кыргызской Республики, усмотрев в опубликованной ею статье заведомо ложные и клеветнические измышления, носящие позорящий и дискредитирующий характер на Генеральную прокуратуру и, в частности, Генерального прокурора республики, 16 августа 1994 года возбудила уголовное дело по статье 128 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Бишкекская городская прокуратура предъявила ей обвинение по части 2 статьи 128 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Первомайский районный суд города Бишкек приговором от 15 ноября 1995 года, за отсутствием в ее действиях состава преступления, оправдал Степкичеву И.А.

Кассационный протест прокурора Первомайского района города Бишкек и протест в порядке надзора прокурора города Бишкек Бишкекским городским судом были оставлены без удовлетворения, а оправдательный приговор - без изменения.

Рассмотрев дело по протесту в порядке надзора заместителя Генерального прокурора, судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Кыргызской Республики определением от 30 мая 1995 года отменила оправдательный приговор суда и последующие судебные постановления и направила дело на новое судебное рассмотрение по первой инстанции.

Степкичева И.А. считает, что имеет место нарушение ее конституционных прав, предусмотренных пунктом 3 статьи 15 Конституции Кыргызской Республики, закрепившей принцип равенства всех перед законом и судом, а также - нарушение принципа одинакового применения законов о правах и обязанностях ко всем гражданам без создания ни для кого из них преимуществ, предусмотренного статьей 22 Конституции Кыргызской Республики, в связи с чем просит признать несоответствующими статье 76 Конституции Кыргызской

Республики статью 28 Закона Кыргызской Республики "О прокуратуре Кыргызской Республики" и статью 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, предоставляющие прокурору право принесения протеста в порядке надзора на судебные постановления.

В судебном заседании Степкичева И.А. просит удовлетворить ходатайство о признании неконституционными статьи 28 Закона Кыргызской Республики "О прокуратуре Кыргызской Республики" и статьи 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, представитель Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Аманалиева Ч.А. считает подлежащим удовлетворению ходатайство Степкичевой И.А., заместитель Генерального прокурора Кыргызской Республики Пугачева Г.А., возражая, просит это ходатайство оставить без удовлетворения.

Конституционный суд, исследовав материалы дела и обсудив доводы сторон, считает ходатайство Степкичевой И.А. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Конституции Кыргызской Республики все в Кыргызской Республике равны перед законом и судом. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации, ущемлению прав и свобод по мотивам происхождения, пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, политических и религиозных убеждений или по каким-либо иным условиям и обстоятельствам личного или общественного характера.

Из объяснений сторон и материалов уголовного дела, изученных в процессе судебного разбирательства, установлено, что прокуратура города Бишкек постановлением от 3 октября 1994 года в вину Степкичевой И.А. вменила совершение умышленных действий, выразившихся в распространении в печати заведомо ложных, позорящих и дискредитирующих систему органов прокуратуры в лице Генерального прокурора Кыргызской Республики измышлений. Однако ни Генеральная прокуратура, ни Генеральный прокурор Кыргызской Республики прокуратурой города Бишкек в установленном законом порядке потерпевшими признаны не были.

В суде первой инстанции государственное обвинение поддерживал прокурор Первомайского района города Бишкек, а Генеральная прокуратура и Генеральный прокурор Кыргызской Республики в качестве потерпевшего не приглашены и не допрошены соответственно требованиям Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, тем самым допущено нарушение конституционного принципа равенства всех перед

законом и судом.

Также нарушены требования статьи 22 Конституции Кыргызской Республики, предписывающей ко всем гражданам одинаково применять законы Кыргызской Республики о правах и обязанностях граждан, не создавая ни для кого преимуществ и привилегий, кроме предусмотренных Конституцией и законами для социальной защиты граждан.

Конституционным судом установлено, что после оправдательного приговора от 15 ноября 1994 года Первомайского районного суда города Бишкек и оставления его без изменения определением от 27 декабря 1994 года судебной коллегии по уголовным делам Бишкекского городского суда, в различные судебные инстанции прокурорами на основании статьи 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики внесены два протеста в порядке надзора.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Кыргызской Республики, рассмотрев уголовное дело в отношении Степкичевой И.А. по протесту заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики, удовлетворила его определением от 30 мая 1995 года, отменив оправдательный приговор, направила дело на новое судебное рассмотрение.

Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что статья 28 Закона Кыргызской Республики "О прокуратуре Кыргызской Республики" и статья 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в части, предоставляющей Генеральному прокурору, его заместителям, прокурорам областей и города Бишкек право принесения протеста на предмет пересмотра в порядке надзора вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда, противоречат конституционным принципам равенства всех перед законом и судом, а также независимости суда.

Согласно части 2 статьи 78 Конституции Кыргызской Республики органы прокуратуры осуществляют уголовное преследование, участвуют в судебном разбирательстве дел в случаях и порядке, предусмотренных законом, конституционной нормой, конкретно ограничены пределы компетенции прокуратуры в процессе судопроизводства рамками осуществления уголовного преследования и участия в судебном разбирательстве дел и не более, при этом не освобождая прокурора от обязанности обеспечения конституционного принципа равенства всех перед законом и судом.

Статья 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не допускает пересмотра в порядке надзора вступивших в законную силу

приговоров, определений и постановлений суда по жалобам граждан, потерпевших или осужденных, и этим самым ставит их в неравное положение с прокурором, обладающим правом принесения протеста в порядке надзора на вступившее в законную силу решение суда.

Конституция Кыргызской Республики прокурору предоставила право лишь осуществлять уголовное преследование и участвовать в судебном разбирательстве дел, то есть отправлять процессуальные действия, предусмотренные законом, с момента возбуждения дела до вступления в законную силу решения, принятого судом по существу рассматриваемого дела.

В соответствии со статьей 79 Конституции Кыргызской Республики, закрепляющей принцип независимости суда, судья, осуществляющий правосудие, подчиняется только Конституции и закону, и никто кроме Верховного суда Кыргызской Республики не вправе осуществлять надзор за ним.

Право осуществления надзора за судебной деятельностью судов в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства в соответствии со статьей 83 Конституции Кыргызской Республики предоставлено только Верховному суду Кыргызской Республики, и ни одному должностному лицу такое право в государстве не дано.

Наделение правом принесения протеста в порядке надзора на вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда статьей 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики поименованных в этой статье должностных лиц из судебных и прокурорских органов является неконституционным и противоречит требованиям статей 79 и 83 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного Конституционный суд Кыргызской Республики пришел к выводу, что статья 28 Закона Кыргызской Республики "О прокуратуре Кыргызской Республики" в части, предоставляющей право прокурору приносить протест в порядке надзора на судебные решения и статья 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в целом противоречат статьям 15, 22, 78, 79 и 83 Конституции Кыргызской Республики.

Руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, пунктом 1 части 1 статьи 13 Закона Кыргызской Республики "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьями 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона Кыргызской Республики "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики

решил:

1. Признать неконституционными и несоответствующими требованиям статей 15, 22, 78, 79 и 83 Конституции Кыргызской Республики:

статью 381 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики - в целом,

статью 28 Закона Кыргызской Республики "О прокуратуре Кыргызской Республики" - в части предоставления прокурору права принесения протеста в порядке надзора на судебное решение.

2. Отменить действие статьи 381 Уголовно-процессуального кодекса в целом, а действие статьи 28 Закона Кыргызской Республики "О прокуратуре Кыргызской Республики" в части предоставления прокурору права принесения протеста в порядке надзора на судебное решение.

3. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Кыргызской Республики от 30 мая 1995 года по уголовному делу по обвинению Степкичевой Ирены Александровны по статье 128 части 2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики исполнению не подлежит.

4. Решение окончательное, обжалованию не подлежит и обязательно к исполнению всеми органами и должностными лицами Кыргызской Республики.

5. Решение опубликовать в Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, в Бюллетене Верховного суда Кыргызской Республики, в газетах "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев