

г.Бишкек

от 17 декабря 1996 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе председательствующей Баековой Ч.Т., заместителя председателя Суталинова А.А., судей Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Дж.Дж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Абдылдаева М.К., переводчика Акматалиевой Р.М.,

сторон: Представителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Алымова Эмиля Бахрамовича, действующего на основании доверенности N 11-7 от 18 октября 1996 года, Чанышкуловой Суйдум Сатылгановны и ее адвоката Чернокнижной Раисы Антоновны, действующей на основании ордера-поручения N 1888 от 17 октября 1996 года,

руководствуясь статьей 11 Закона Кыргызской Республики "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании представление Генерального прокурора Кыргызской Республики о даче согласия на привлечение к уголовной ответственности заместителя председателя Аламудунского районного суда Чуйской области Чанышкуловой Суйдум Сатылгановны.

Заслушав доклад судьи Кененсариева А.С., объяснения представителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Алымова Э.Б., Чанышкуловой С.С. и ее адвоката Чернокнижной Р.А., исследовав собранные материалы, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

Генеральный прокурор Кыргызской Республики Шаршеналиев А. 9 сентября 1996 года обратился в Конституционный суд Кыргызской Республики с представлением о даче согласия на привлечение к уголовной ответственности заместителя председателя Аламудунского районного суда Чуйской области Чанышкуловой С.С., в котором ссылается на то, что 22 мая 1995 года, примерно в 15 часов 20 минут Чанышкулова С.С. была задержана сотрудниками милиции в своем служебном кабинете при получении взятки от гражданки Сабаевой Ч., в размере 16 тыс. сомов, за отказ в иске прокурору Аламудунского района о выселении гражданки Сабаевой Ч. и других из квартир, занимаемых ими без

ордеров. 22 мая 1995 года было возбуждено уголовное дело и предварительным следствием была полностью подтверждена вина Чанышкуловой С.С., просит дать согласие на привлечение ее к уголовной ответственности.

В судебном заседании представитель Генерального прокурора Кыргызской Республики Алымов Э.Б., поддержав представление, считает, что собранные по делу материалы дают полное основание для предъявления обвинения Чанышкуловой С.С. в получении взятки путем вымогательства и просит дать согласие на привлечение ее к уголовной ответственности.

Чанышкулова С.С. и ее адвокат Чернокнижная Р.А. считают, что никакого вымогательства денег не было, она неоднократно говорила ответчикам по иску прокурора района, чтобы те собрали недостающие документы на занимаемые ими квартиры. Никаких разговоров о деньгах с ними не было, вина ее не доказана и просят оставить без удовлетворения представление прокурора о даче согласия на привлечение ее к уголовной ответственности.

Конституционный суд Кыргызской Республики, исследовав материалы, собранные при рассмотрении представления, считает возможным заместителя председателя Аламудунского районного суда Чуйской области Чанышкулову С.С. лишить права иммунитета, предусмотренного пунктом 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, дать согласие на привлечение ее к уголовной ответственности и удовлетворить представление Генерального прокурора Кыргызской Республики.

Изучив материалы уголовного дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил, что оно возбуждено Генеральным прокурором Кыргызской Республики 22 мая 1995 года и принято им к своему производству (л.д.-1), но почему-то 23 мая 1995 года письменной резолюцией некоего Жолдошева, производство расследования поручено Колесникову А.Г. (л.д.-66) и в этот же день данное дело принял к своему производству следователь следственного управления МВД Кыргызской Республики подполковник милиции Колесников А.Г. (л.д.-67).

Следствие по делу длится более года и проведены следующие действия:

15 мая 1995 года в УВД города Бишкек от граждан Сабаевой Ч. и Чекирова А. поступили заявления о вымогательстве денег со стороны судьи Чанышкуловой С.С. за то, чтобы не выселять их из квартир, занимаемых ими без ордеров, по иску, заявленному прокурором Аламудунского района. 17 мая 1995 года вручен магнитофон Сабаевой Ч. для проведения записи разговора между ней и Чанышкуловой С. и 19 мая 1995 года было прослушивание

звукозаписи и ее протокольное оформление. Для передачи судье Чанышкуловой С.С., были обработаны специальным порошком 16 тыс. сомов.

22 мая 1995 года, после передачи денег в рабочем кабинете Чанышкуловой С., в присутствии понятых были обнаружены и изъяты, как вещественное доказательство деньги, обработанные специальным порошком в сумме 16 тыс. сомов, о чем составлен протокол, эти процессуальные действия сняты на видеокассету.

26 мая 1995 года произведен обыск рабочего кабинета судьи Чанышкуловой С.С. Она дала объяснительную на имя Генерального прокурора Кыргызской Республики, была дважды допрошена в качестве свидетеля, проведены очные ставки с Сабаевой С. и Кожомкуловой Р.

Указанные процессуальные действия подтвердили факт изъятия из рабочего кабинета судьи Чанышкуловой С.С. денег в сумме 16 тыс. сомов.

Вместе с тем, Конституционный суд Кыргызской Республики отмечает, что в соответствии со статьей 78 Конституции Кыргызской Республики Прокуратура Кыргызской Республики обязана осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением законодательных актов в пределах своей компетенции.

Работники УВД города Бишкек, получив 15 мая 1995 года заявление от граждан Сабаевой Ч. и Чекирова А. о вымогательстве денег судьей Чанышкуловой С.С., самостоятельно, превышая свои полномочия приступили к проведению ряда следственных и процессуальных действий, в нарушение требований статьи 97 УПК Кыргызской Республики, не передав это заявление в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики по подведомственности.

Генеральный прокурор Кыргызской Республики, игнорируя вышеуказанное требование Конституции, ограничился лишь подписанием постановления о возбуждении уголовного дела, самоустранившись от осуществления надзора, пустил на самотек следствие по делу и создал условия для нарушения закона.

В нарушение требований статьи 115 УПК Кыргызской Республики, Генеральный прокурор Кыргызской Республики, возбудив уголовное дело, приняв его к своему производству не только не провел ни одного следственного действия, но и не поручил его расследование соответствующему органу расследования либо конкретному следователю. Следствие проводилось следственным управлением Министерства внутренних дел Кыргызской Республики без всякого поручения со стороны прокурора.

Несмотря на требования статьи 124 УПК Кыргызской Республики о том, что предварительное следствие по уголовным делам должно быть закончено не позднее чем в двухмесячный срок, следствие по данному делу длится уже более одного года, а срок следствия был продлен лишь только на два месяца. По истечении и этого срока вынесено формальное постановление о приостановлении уголовного дела до выяснения субъекта, для привлечения к уголовной ответственности, со ссылкой на то, что органы предварительного следствия 12 июля 1995 года якобы внесли в Прокуратуру Кыргызской Республики ходатайство о направлении представления в Конституционный суд Кыргызской Республики для получения согласия на привлечение судьи Чанышкуловой С.С. к уголовной ответственности. Хотя фактически Генеральным прокурором Кыргызской Республики представление о даче согласия на привлечение ее к уголовной ответственности внесено в Конституционный суд Кыргызской Республики в сентябре 1996 года, то есть спустя год после вынесения указанного постановления - 22 сентября 1995 года, без какой-либо прокурорской реакции на нарушения закона, допущенные по уголовному делу.

Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что, хотя указанные нарушения требований закона и не могут служить основанием для отказа в даче согласия на привлечение к уголовной ответственности Чанышкуловой С.С., но они имеют значение при решении вопроса о ее виновности или невиновности, поэтому подлежат устранению органами, в чью компетенцию входит решение этого вопроса. Органы следствия, оценивая собранные по делу доказательства, обязаны иметь в виду, что в соответствии со статьей 89 Конституции Кыргызской Республики, доказательства, полученные с нарушением закона, признаются несуществующими, ссылка на них в суде не допускается.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона Кыргызской Республики "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 24, 25, 29, 30 Закона Кыргызской Республики "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд решил:

1. Представление Генерального прокурора Кыргызской Республики о даче согласия на привлечение к уголовной ответственности заместителя председателя Аламудунского районного суда Чуйской области Чанышкуловой Суйдум Сатылгановны удовлетворить.

2. Обязать Генерального прокурора Кыргызской Республики устранить указанные в решении нарушения закона.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит и обязательно к исполнению всеми органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в газетах: "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо", "Наша газета", "Кыргыз туусу".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев