

г.Бишкек

от 23 апреля 2003 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству акционерного общества открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" о признании неконституционным и несоответствующим пункту 1 статьи 12, абзацу 13 пункта 2 статьи 16, пунктам 1 и 2 статьи 19, пунктам 1 и 2 статьи 38, пункту 1 статьи 86 и пункту 1 статьи 87 Конституции Кыргызской Республики пункта 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе:

Председателя Бакетовой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А.,
судей - Дрыжака П.Н., Кайыпова М.Т., Кененсариева А.С., Тогойбаева Ж.Ж.,
Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Сооданбекова У.С.,

сторон: представителей акционерного общества открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" Елисеева Алексея Александровича, действующего на основании доверенности от 15 января 2003 года, подписанной председателем Правления этого банка; Эсеналиева Улана Ишенкуловича, действующего на основании доверенности от 25 марта 2003 года, подписанной заместителем председателя Правления этого банка и представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Койчумановой Айнагуль Турарбековны, действующей на основании доверенности от 4 января 2003 года, подписанной Торага Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство акционерного общества открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" о признании неконституционным и несоответствующим пункту 1 статьи 12, абзацу 13 пункта 2 статьи 16, пунктам 1 и 2 статьи 19, пунктам 1 и 2 статьи 38, пункту 1 статьи 86 и пункту 1 статьи 87 Конституции Кыргызской Республики пункта 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Заслушав доклад судьи Дрыжака П.Н., выступления представителей акционерного общества открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" Елисеева А.А., Есеналиева У. И. и представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Койчумановой А.Т., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 3 декабря 2002 года поступило ходатайство акционерного общества открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" (далее "Аманбанк") о признании неконституционным и несоответствующим пункту 1 статьи 12, абзацу 13 пункта 2 статьи 16, пунктам 1 и 2 статьи 19, пунктам 1 и 2 статьи 38, пункту 1 статьи 86 и пункту 1 статьи 87 Конституции Кыргызской Республики пункта 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и правоприменительной практики, установленной определением Арбитражного суда Чуйской области от 5 февраля 2001 года по делу по заявлению "Аманбанка" о восстановлении срока пропущенного для предъявления исполнительного листа к исполнению.

В обоснование ходатайства приводятся следующие доводы. Решением Арбитражного суда Чуйской области от 18 мая 1999 года с АО "Хан-Тенгри" в пользу "Аманбанка" было взыскано 1481388 сомов кредитной задолженности. Судом был выдан исполнительный лист на взыскание этой суммы. Однако, в связи со спором в отношении заложенного имущества банк не смог своевременно взыскать всю сумму кредитной задолженности, непогашенными остались 86 тыс. сомов. В настоящее время "Аманбанк" не имеет возможности получить эту сумму т.к. ими пропущен шестимесячный срок для предъявления исполнительного листа к исполнению, предусмотренный пунктом 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Арбитражный суд Чуйской области, определением от 5 февраля 2001 года, руководствуясь этой нормой, отказал банку в восстановлении пропущенного срока. В соответствии с пунктом 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению не позднее шести месяцев со дня вступления судебного акта в законную силу, т.е. данная норма устанавливает срок для исполнения судебного акта. Считает, что судебный акт должен исполняться до полного восстановления нарушенного права и не может быть ограничен каким-либо сроком. Пункт 1 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики устанавливает, что восстановление нарушенного положения обязанность государства, всех его

органов и должностных лиц. Указанная норма закона, будучи неконституционной, нарушает конституционные права банка и его акционеров на собственность и судебную защиту, гарантированные абзацем 13 пункта 2 статьи 16, пунктом 1 и 2 статьи 19, пунктом 2 статьи 38 Конституции. "Аманбанк" и его акционеры лишены права получить свою собственность в 86000 сомов, владеть, пользоваться и распоряжаться ею. Согласно пункту 1 статьи 17 Конституции в Кыргызской Республике не должны издаваться законы, отменяющие или ущемляющие права человека. Норма пункта 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики нарушает права и свободы человека, в том числе банка и его акционеров.

По данному ходатайству 10 декабря 2002 года возбуждено конституционное судопроизводство.

В ходе подготовки дела к судебному заседанию, определением от 4 марта 2003 года, в связи с исключением Законом "О новой редакции Конституции Кыргызской Республики" полномочия Конституционного суда Кыргызской Республики - принимать решения о конституционности правоприменительной практики, затрагивающей конституционные права граждан - конституционное судопроизводство по ходатайству в части признания неконституционной правоприменительной практики, установленной определением Арбитражного суда Чуйской области от 5 февраля 2001 года, прекращено.

В судебном заседании представитель "Аманбанка" Елисеев А.А. просит удовлетворить ходатайство и признать пункт 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики неконституционным, а также признать неподлежащим исполнению определение Арбитражного суда Чуйской области от 5 февраля 2001 года, несмотря на наличие запретительной нормы, изложенной в Законе Кыргызской Республики "О новой редакции Конституции Кыргызской Республики", принятом референдумом. При этом Елисеев А.А. отказался от обоснований, изложенных в ходатайстве "Аманбанка" о причинах несвоевременного предъявления исполнительного листа для принудительного исполнения, заявив суду, что "Аманбанк" не предъявлял исполнительный лист для принудительного исполнения, установленный Кодексом в шестимесячный срок т.к., по его мнению сроки, установленные пунктом 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики противоречат Конституции Кыргызской Республики. Представитель "Аманбанка" Есеналиев У.И. поддержал выступление Елисеева А.А. и просил удовлетворить ходатайство банка.

Представитель Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Койчуманова А.Т. не согласилась с доводами, изложенными в ходатайстве и просила суд отказать в удовлетворении ходатайства "Аманбанка" т.к. считает, что шестимесячный срок, установленный пунктом 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики для предъявления исполнительного листа в целях принудительного исполнения судебного решения является конституционным, поскольку способствует и дисциплинирует участников процесса в кратчайшие сроки исполнить судебные решения.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда Чуйской области от 18 мая 1999 года с АО "Хан-Тенгри" в пользу "Аманбанка" взыскана сумма 1481388 сомов 88 тыйын кредитной задолженности. Судом был выдан исполнительный лист на взыскание этой суммы, непогашенными остались 86000 сомов долга.

Определением Арбитражного суда Чуйской области от 5 февраля 2001 года, заявление "Аманбанка" о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению, в связи с истечением шестимесячного срока, предусмотренного частью 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики оставлено без удовлетворения.

Это определение в надзорном порядке не было обжаловано.

Арбитражный процессуальный кодекс Кыргызской Республики, в реализацию конституционных положений о праве на собственность, на судебную защиту и о том, что организация и порядок деятельности судов определяется Законом, предусматривает порядок и сроки стадий рассмотрения дел по экономическим спорам. Одной из таких стадий арбитражного процесса является исполнение судебных актов.

Пункт 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики установил, что исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению не позднее шести месяцев со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при отсрочке или рассрочке его исполнения, либо со дня вынесения определения о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению. Эта норма не является окончательной, поскольку в пункте 2

статьи 174, статьях 175 и 176 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, предусмотрена возможность приостановления, перерыва срока и восстановления пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Указанные положения устанавливают не срок исполнения судебного решения, а лишь порядок предъявления исполнительного листа к исполнению, ставя определенные временные рамки, что не выходит из общей канвы стадий судебного процесса, ограниченных определенными сроками. Вопрос о достаточной продолжительности срока для предъявления исполнительного листа к исполнению не может определять неконституционность этой нормы, а находится в плоскости правовой целесообразности.

При указанных обстоятельствах, Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что пункт 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречит пункту 1 статьи 12, абзацу 13 пункта 2 статьи 16, пунктам 1 и 2 статьи 38, пункту 1 статьи 86 и пункту 1 статьи 87 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25 и 29 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Отказать в удовлетворении ходатайства акционерного общества открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" о признании неконституционным и несоответствующим пункту 1 статьи 12, абзацу 13 пункта 2 статьи 16 (в редакции от 5 мая 1993 года), пунктам 1 и 2 статьи 19, пунктам 1 и 2 статьи 38, пункту 1 статьи 86 и пункту 1 статьи 87 Конституции Кыргызской Республики пункта 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

2. Решение окончательное, обжалованию не подлежит.

3. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики" газетах: "Слово Кыргызстана" и "Эркин Тоо".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда

Кыргызской Республики А.Кененсариев