

г.Бишкек

от 24 февраля 2000 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики о признании неконституционными и несоответствующими статьям 12, 79, пункту 3 статьи 84, пункту 1 статьи 87, пункту 2 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики статей 154, 157, 158, 159 и 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и правоприменительной практики, установленной определениями Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 марта и 3 июня 1999 года, постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 16 июля 1999 года по делу по иску акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики к акционерному обществу "Кыргызэнерго" и акционерному обществу "Нарынгидроэнергострой" о взыскании кредитной задолженности в сумме 30 миллионов 608 тысяч сомов.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баековой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Жетиген кызы Айнур, сторон: председателя правления акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики Мукашева Муратбека Осмоналиевича и представителя этого банка, Садыкова Нурлана Бериковича, действующего на основании доверенности от 23 сентября 1999 года, подписанной председателем правления акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики, представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Койчумановой Айнагуль Турарбековны, действующей на основании доверенности от 12 января 2000 года, подписанной Торага Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича, действующего на основании доверенности от 30 июля 1999 года, подписанной исполняющим обязанности Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской

Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики о признании неконституционными и несоответствующими статьям 12, 79, пункту 3 статьи 84, пункту 1 статьи 87, пункту 2 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики статей 154, 157, 158, 159 и 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и правоприменительной практики, установленной определениями Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 марта и 3 июня 1999 года, постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 16 июля 1999 года по делу по иску акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики к акционерному обществу "Кыргызэнерго" и акционерному обществу "Нарынгидроэнергострой" о взыскании кредитной задолженности в сумме 30 миллионов 608 тысяч сомов.

Заслушав доклад судьи Эсеналиева К.Э., выступления председателя правления акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики Мукашева М.О. и представителя этого банка Садыкова Н.Б., представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Койчумановой А.Т., представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина В.И. и исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 20 июня, 24 сентября, 29 ноября и 28 декабря 1999 года поступило ходатайство акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики о признании неконституционными и несоответствующими статьям 12, 79, пункту 3 статьи 84, пункту 1 статьи 87, пункту 2 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики статей 154, 157, 158, 159 и 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и правоприменительной практики, установленной определениями Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 марта и 3 июня 1999 года, постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 16 июля 1999 года по делу по иску акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики к акционерному обществу "Кыргызэнерго" и акционерному обществу "Нарынгидроэнергострой" о взыскании кредитной задолженности в сумме 30 миллионов 608 тысяч сомов.

В обоснование ходатайства приведены следующие доводы. Решением Конституционного суда Кыргызской Республики от 3 февраля 1999 года были признаны неконституционными и несоответствующими статье 12, пунктам 1, 2 и 4 статьи 79, пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики статья 153 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и правоприменительная практика, установленная постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 1998 года по делу по иску акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики к акционерному обществу "Кыргызэнерго" о взыскании кредитной задолженности в сумме 30 миллионов 608 тысяч сомов. Игнорируя это решение суда, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики определением от 3 июня 1998 года по заявлению акционерного общества "Кыргызэнерго" отменил по вновь открывшимся обстоятельствам постановление судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 1998 года и принял заявление акционерного общества "Кыргызэнерго" о пересмотре дела в порядке надзора.

Постановлением от 16 июля 1999 года Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики отменил в порядке надзора решение арбитражного суда города Бишкек от 22 июля 1998 года и постановление апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июля 1998 года, а исковое заявление акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики оставил без удовлетворения. Отменив определением от 3 июня 1999 года постановление судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 1998 года, а затем и решение и постановление апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек одним и тем же составом судей, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики нарушил не только требование статьи 14 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики о недопустимости участия судьи в повторном рассмотрении дела, но и требования пункта 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, в соответствии с которым Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики не вправе осуществлять надзор за собственными решениями.

Кроме того, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики ошибочно считает вновь открывшимся обстоятельством решение Конституционного суда Кыргызской Республики от 3 февраля 1999 года.

При принятии решения 16 июля 1999 года Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики руководствовался неконституционными статьями 154, 157, 158, 159 и 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, противоречащими статьям 12, 79, пункту 3 статьи 84, пункту 1 статьи 87 Конституции Кыргызской Республики, регулируемыми вопросы порядка и пределов рассмотрения дел, полномочия и другие вопросы неконституционного органа - судебного состава надзорной инстанции, но не самого Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики.

Правоприменительная практика, установленная определениями от 4 марта, 3 июня 1999 года и постановлением от 16 июля 1999 года Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, является неконституционной и противоречит пунктам 2 и 4 статьи 79, пункту 3 статьи 84, пункту 2 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики и нарушает конституционные права акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики на собственность, на равную правовую защиту и обеспечение прав правосудием, гарантированные пунктом 1 статьи 4, пунктом 4 статьи 15, пунктом 2 статьи 19 Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании председатель правления акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики Мукашев М.О. и представитель этого банка Садыков Н.Б. просят удовлетворить ходатайство.

Представитель Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Койчуманова А.Т., согласилась с доводами ходатайства в части признания неконституционными статей 154, 157, 158, 159 и 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И., не согласившись с доводами ходатайства, просит конституционное судопроизводство прекратить.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что решением Конституционного суда Кыргызской Республики от 3 февраля 1999 года были признаны неконституционными и несоответствующими статье 12, пунктам 1, 2 и 4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики статья 153 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и

правоприменительная практика, установленная определениями судьи Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 20, 21 июля 1998 года и постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 1998 года по делу по иску акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики к акционерному обществу "Кыргызэнерго" и акционерному обществу "Нарынгидроэнергострой" о взыскании 30 миллионов 608 тысяч сомов.

Акционерное общество "Кыргызэнерго" 3 марта 1999 года обратилось в Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики с заявлением о пересмотре постановления Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 1998 года по вновь открывшимся обстоятельствам. Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики определением от 4 марта 1999 года принял это заявление к рассмотрению и приостановил исполнение решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции от 23 июня 1998 года.

Определением от 3 июня 1999 года заявление акционерного общества "Кыргызэнерго" удовлетворено, отменены:

постановление судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 1998 года об отмене решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года;

определение судьи Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 20 июля 1998 года о принятии заявления акционерного общества "Кыргызэнерго" о пересмотре решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года;

определение судьи Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 21 июля 1998 года о приостановлении исполнения решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года;

принято к производству заявление акционерного общества "Кыргызэнерго" о пересмотре в порядке надзора решения арбитражного суда города Бишкек от 23 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года по данному делу;

назначено рассмотрение дела на 6 июня 1999 года;

приостановлено исполнение решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года.

Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики постановлением от 16 июля 1999 года отменил решение арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановление апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года по данному делу, исковое заявление акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики о взыскании с Государственной акционерной холдинговой энергокомпании (ныне - акционерное общество "Кыргызэнерго") и акционерного общества "Нарынгидроэнергострой" 30608 тысяч сомов - оставил без удовлетворения.

При принятии указанного постановления, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики руководствовался статьями 154, 157, 158, 159 и 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, конституционность которых оспаривается в ходатайстве акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики.

Как видно из Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, статьями от 148 по 163 регулируется процедура рассмотрения дел судебным составом надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики: статья 154 предусматривает порядок рассмотрения дел судебным составом надзорной инстанции; статья 157 - пределы рассмотрения дел судебным составом надзорной инстанции; статья 158 - полномочия судебного состава надзорной инстанции; статья 159 - основания к изменению и отмене решения, постановления арбитражного суда, а статья 161 порядок принятия и оформления постановления судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики.

Ранее статья 148 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, предоставляющая судебному составу надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики право пересмотра решений, постановлений суда, вступивших в законную силу признана неконституционной и ее действие отменено решением Конституционного суда Кыргызской Республики от 29 января 1999 года по ходатайству акционерного общества "Кыргызэнерго".

Неконституционность судебных составов надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики неоднократно констатировалась в

ранее принятых решениях Конституционного суда Кыргызской Республики. В связи с чем, Законодательное собрание Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Законом от 16 ноября 1998 года "О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики "О системе арбитражных судов Кыргызской Республики" внесло изменения в Закон Кыргызской Республики "О системе арбитражных судов Кыргызской Республики", исключив неконституционные нормы, определяющие порядок формирования судебных составов надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики и их взаимодействия с другими судебными инстанциями арбитражных судов Кыргызской Республики.

Несмотря на то, что судебные составы надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики были аннулированы, в Арбитражном процессуальном кодексе Кыргызской Республики статьи 154, 157, 158, 159 и 161, регулирующие процедуры рассмотрения дел судебным составом надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, остались без изменения, хотя они противоречат требованиям статей 12 и 84 Конституции Кыргызской Республики, предусматривающих принцип верховенства Конституции и право осуществления надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики. Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики при принятии постановления от 16 июля 1999 года руководствовался указанными неконституционными нормами, вопреки требованиям статей 79 и 87 Конституции Кыргызской Республики и установил неконституционную правоприменительную практику.

Осуществление полномочий, предусмотренных пунктом 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики возможно лишь в строгом соответствии с нормами процессуального закона, регламентирующего процедуру пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу, вызванного исключительно объективной необходимостью и не зависящего от чье-либо субъективного мнения.

В ныне действующем Арбитражном процессуальном кодексе Кыргызской Республики отсутствуют какие-либо нормы, регулирующие процедуру рассмотрения дела в порядке надзора и порядок принятия решений Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики при пересмотре решений судов, вступивших в законную силу. Осуществление Высшим Арбитражным судом

Кыргызской Республики полномочий, предусмотренных статьей 84 Конституции Кыргызской Республики, руководствуясь статьями 154, 157, 158, 159 и 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, регулирующих действие признанного несоответствующим Конституции Кыргызской Республики судебного состава надзорной инстанции является неконституционным.

Использование Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики решения Конституционного суда Кыргызской Республики от 3 февраля 1999 года о признании неконституционными и неподлежащими исполнению несоответствующих Конституции Кыргызской Республики судебных решений судебного состава надзорной инстанции для пересмотра их в порядке надзора под видом вновь открывшихся обстоятельств, также является неконституционной, поскольку запрет, наложенный на применение неконституционного закона статьей 87 Конституции Кыргызской Республики, перед применением любого закона требует от суда изучения его на предмет соответствия Конституции Кыргызской Республики и, если при рассмотрении дела возник вопрос о конституционности закона или иного акта, от которого зависит решение дела, то суд должен направить запрос в Конституционный суд Кыргызской Республики.

Пункт 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики обязывает судью подчиняться только Конституции и закону, в связи с чем, признание Конституционным судом Кыргызской Республики решением от 3 февраля 1999 года неконституционной правоприменительной практики Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, установленной определениями судьи Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 20 и 21 июля 1998 года; постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 1998 года по иску акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики к акционерному обществу "Кыргызэнерго" и акционерному обществу "Нарынгидроэнергострой" о взыскании 30 миллионов 608 тысяч сомов, на основе действующей с 5 мая 1993 года Конституции Кыргызской Республики, не может быть для суда вновь открывшимся обстоятельством.

Указанная неконституционная правоприменительная практика Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики нарушает конституционные права акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики на обеспечение прав правосудием и судебной защитой,

гарантированные пунктом 4 статьи 15 и пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционными и несоответствующими пункту 4 статьи 79, пункту 3 статьи 84 и статье 87 Конституции Кыргызской Республики статьи 154, 157, 158, 159 и 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и правоприменительную практику, установленную определением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 3 июня 1999 года и постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 16 июля 1999 года по делу по иску акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики к акционерному обществу "Кыргызэнерго" и акционерному обществу "Нарынгидроэнергострой" о взыскании 30 миллионов 608 тысяч сомов.

Отменить действия статей 154, 157, 158, 159 и 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Удовлетворить ходатайство акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики.

2. Не подлежат исполнению:

- определение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 марта 1999 года о принятии заявления акционерного общества "Кыргызэнерго" о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления судебного состава Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 1998 года и приостановлении исполнения решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года;

- определение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 3 июня 1999 года об удовлетворении заявления акционерного общества "Кыргызэнерго" о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 1999 года и отмене: постановления судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 1998 года об отмене решения

арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июля 1998 года; определения судьи Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 20 июля 1998 года о принятии к производству заявления акционерного общества "Кыргызэнерго" о пересмотре решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года в порядке надзора; определения судьи Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 21 июня 1998 года о приостановлении исполнения решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года по делу по иску акционерного коммерческого "Кыргызпромстройбанка" к акционерному обществу "Кыргызэнерго" о взыскании задолженности по кредиту в сумме 30 миллионов 608 тысяч сомов; принятии к производству Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики заявления акционерного общества "Кыргызэнерго" о пересмотре в порядке надзора решения от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года и назначении дела к рассмотрению на 6 июля 1999 года; приостановлении исполнения решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года по делу до рассмотрения по существу заявления акционерного общества "Кыргызэнерго" о пересмотре в порядке надзора решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года;

- постановление Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 16 июля 1999 года об отмене решения арбитражного суда города Бишкек от 22 мая 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 23 июня 1998 года по делу по иску акционерного коммерческого "Кыргызпромстройбанка" к акционерному обществу "Кыргызэнерго" и акционерному обществу "Нарынгидроэнергострой" о взыскании задолженности по кредиту в сумме 30608 тысяч сомов и оставлении без удовлетворения заявления акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики о взыскании с государственно-акционерной холдинговой энергокомпании (ныне АО "Кыргызэнерго") и акционерного общества "Нарынгидроэнергострой" 30608

тысяч сомов.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев