

г.Бишкек

от 26 апреля 2000 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 15, пунктам 1 и 2 статьи 38, статье 79, пункту 3 статьи 84 и пункту 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 октября 1998 года по делу по иску акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" к акционерному коммерческому банку "Кыргызстан" о признании недействительными сделок.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Жетиген кызы Айнур, сторон: генерального директора акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" Юлдашова Абдисалама Таировича и действующих на основании подписанных им доверенностей от 17 декабря 1999 года и 27 марта 2000 года, представителей этого общества Шенцова Владимира Петровича и Качаловой Ольги Владимировны, представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича, действующего на основании доверенности от 11 января 2000 года, подписанной Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 15, пунктам 1 и 2 статьи 38, статье 79, пункту 3 статьи 84 и пункту 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением судебного состава надзорной инстанции

Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 октября 1998 года по делу по иску акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" к акционерному коммерческому банку "Кыргызстан" о признании недействительными сделок.

Заслушав доклад судьи Кененсариева А.С., выступления генерального директора акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" Юлдашова А.Т, представителей этого общества Шенцова В.П. и Качаловой О.В., представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина В.И. и исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 21 декабря 1999 года поступило ходатайство акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 15, пунктам 1 и 2 статьи 38, статье 79, пункту 3 статьи 84 и пункту 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 октября 1998 года по делу по иску акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" к акционерному коммерческому банку "Кыргызстан" о признании недействительными сделок.

В обоснование ходатайства приводятся следующие доводы. Решением арбитражного суда города Бишкек от 12 августа 1998 года признаны недействительными кредитный договор и договор о залоге от 1 ноября 1995 года, заключенные между отделением "Учкун" акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" и акционерным производственно-коммерческим обществом "Уста". Постановлением от 6 октября 1998 года, судебный состав надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики (председательствующая Альпиева А.Н., судьи Макаров Н.В. и Джумашев К.О.), отменил это решение суда. Правоприменительная практика, установленная этим постановлением является неконституционной и не соответствует пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, предусматривающего, что надзор за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек осуществляет Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, а не его судебный состав из трех судей. Кроме этого, нарушены требования пункта 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, обязывающего судью подчиняться только Конституции и закону, и пунктов 1 и 2 статьи 79

Конституции Кыргызской Республики, предусматривающих, что правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом, а судами Кыргызской Республики являются Конституционный суд Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики и местные суды (суды областей, города Бишкек, районов, городов, арбитражные суды областей и города Бишкек, военные суды). Создание и учреждение чрезвычайных, специальных судов и должностей судей не допускается.

Неконституционная правоприменительная практика нарушает конституционные права акционеров акционерного производственно-коммерческого общества "Уста", предусмотренные пунктом 4 статьи 15 Конституции Кыргызской Республики о том, что права и свободы человека являются в Кыргызской Республике действующими. Они как таковые определяют смысл, содержание и применение законов, обязывают законодательную, исполнительную власть, местное самоуправление и обеспечиваются правосудием, а также конституционный принцип, предусмотренный пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики, согласно которому Кыргызская Республика гарантирует судебную защиту всех прав и свобод граждан, закрепленных Конституцией и законами.

В судебном заседании генеральный директор акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" Юлдашов А.Т. и представители этого общества Шенцов В.П. и Качалова О.В. просят удовлетворить ходатайство.

Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И., не согласившись с доводами ходатайства, просит оставить его без удовлетворения, а конституционное судопроизводство прекратить.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что решением арбитражного суда города Бишкек от 12 августа 1998 года кредитный договор и договор о залоге от 1 ноября 1995 года, заключенные между отделением "Учкун" акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" и акционерным производственно-коммерческим обществом "Уста" признаны недействительными.

Состоящий из трех судей судебный состав надзорной инстанции Высшего

Арбитражного суда Кыргызской Республики постановлением от 6 октября 1998 года отменил указанное решение арбитражного суда города Бишкек и отказал в иске акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" о признании недействительными кредитного договора и договора о залоге от 1 ноября 1995 года, заключенных между отделением "Учкун" акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" и акционерным производственно-коммерческим обществом "Уста".

Судебный состав надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики из трех судей не является конституционным органом правосудия, так как в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом, а судами Кыргызской Республики являются Конституционный суд Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики и местные суды (суды областей, города Бишкек, районов, городов, арбитражные суды областей и города Бишкек, военные суды). Создание и учреждение чрезвычайных, специальных судов и должностей судей не допускается.

Право осуществления надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек пунктом 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики предоставлено Высшему Арбитражному суду Кыргызской Республики, а не его судебному составу.

При указанных обстоятельствах, Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что правоприменительная практика по данному делу, установленная неконституционным органом правосудия является неконституционной и противоречит пунктам 1 и 2 статьи 79, пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, нарушая конституционные права акционеров акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" на обеспечение правосудием и судебную защиту всех прав и свобод, закрепленных Конституцией и законами, гарантированные пунктом 4 статьи 15 и пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пунктам 1, 2 статьи

79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 октября 1998 года по делу по иску акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" к акционерному коммерческому банку "Кыргызстан" о признании недействительными сделок.

Удовлетворить ходатайство акционерного производственно-коммерческого общества "Уста".

2. Не подлежит исполнению постановление судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 октября 1998 года о частичном удовлетворении заявления исполняющего обязанности председателя правления акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" о пересмотре в порядке надзора решения арбитражного суда города Бишкек от 12 августа 1998 года; отмене решения арбитражного суда города Бишкек от 12 августа 1998 года о признании недействительными кредитного договора и договора о залоге от 1 ноября 1995 года, заключенных между отделением "Учкун" акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" и акционерным производственно-коммерческим обществом "Уста" и отказе в иске акционерного производственно-коммерческого общества "Уста" к акционерному коммерческому банку "Кыргызстан" о признании недействительными сделок между акционерным производственно-коммерческим обществом "Уста" и отделением "Учкун" акционерного коммерческого банка "Кыргызстан".

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев