

г.Бишкек

от 27 апреля 2000 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству общества с ограниченной ответственностью "Анталия" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 4 статьи 15, пункту 2 статьи 38, пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 2 декабря 1996 года по делу по иску акционерного коммерческого банка "Максат" к малому производственно-коммерческому предприятию "Анталия" о взыскании кредитного долга.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Астаркулова Д., сторон: представителей общества с ограниченной ответственностью "Анталия" Студеникиной Лилии Владимировны и Еникеева Игоря Анатольевича, действующих на основании доверенностей, подписанных директором общества с ограниченной ответственностью "Анталия", представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича, действующего на основании доверенности от 11 марта 2000 года, подписанной Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Анталия" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 4 статьи 15, пункту 2 статьи 38, пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 2 декабря 1996 года по делу по иску акционерного коммерческого банка "Максат" к малому производственно-коммерческому предприятию "Анталия" о взыскании кредитного долга.

Заслушав доклад заместителя Председателя Конституционного суда Кыргызской Республики Суталинова А.А., выступления представителей общества с ограниченной ответственностью "Анталия" Студеникиной Л.В. и Еникеева И.А., представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина В.И. и исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 2 марта 2000 года поступило ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Анталия" (ранее малое производственно-коммерческое предприятие "Анталия") о признании неконституционной и несоответствующей пункту 4 статьи 15, пункту 2 статьи 38, пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 2 декабря 1996 года по делу по иску акционерного коммерческого банка "Максат" к малому производственно-коммерческому предприятию "Анталия" о взыскании кредитного долга.

В обоснование ходатайства приводятся следующие доводы. Иск подлежал рассмотрению по месту нахождения ответчика в арбитражном суде Чуйской области, рассмотрев дело как суд первой инстанции, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики нарушил требование пункта 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики о том, что Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики осуществляет надзор за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек. Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики неконституционной правоприменительной практикой нарушил права общества с ограниченной ответственностью "Анталия" и его учредителя на обеспечение правосудием и судебную защиту, закрепленные пунктом 4 статьи 15 и пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании представители общества с ограниченной ответственностью "Анталия" Студеникина Л.В. и Еникеев И.А. просят удовлетворить ходатайство.

Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И., не согласившись с доводами ходатайства, просит прекратить конституционное судопроизводство.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики решением от 2 декабря 1996 года взыскал со счета эксплуатации малого производственно-коммерческого предприятия "Анталия" в пользу акционерного коммерческого банка "Максат" 2064800 сомов основного долга, 51296 сомов государственной пошлины.

Пункт 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики обязывает судью подчиняться только Конституции и закону, а пункт 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики закрепил за Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики право осуществления надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек. Несмотря на это, выйдя за пределы этих конституционных полномочий по осуществлению надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики принял исковое заявление к производству по первой инстанции и рассмотрел его по существу, допустив нарушение пункта 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики, обязывающего Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики представлять и осуществлять государственную власть в пределах полномочий, установленных Конституцией Кыргызской Республики.

Исходя из указанных обстоятельств, Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что правоприменительная практика, установленная решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 2 декабря 1996 года по данному делу противоречит пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики и нарушает конституционные права учредителя общества с ограниченной ответственностью "Анталия" на обеспечение правосудием и судебную защиту прав и свобод, закрепленных Конституцией и законами, гарантированные пунктом 4 статьи 15 и пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 2 декабря 1996 года по делу по

иску акционерного коммерческого банка "Максат" к малому производственно-коммерческому предприятию "Анталия" о взыскании кредитного долга.

Удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Анталия".

2. Не подлежит исполнению решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 2 декабря 1996 года о взыскании со счета эксплуатации малого производственно-коммерческого предприятия "Анталия" в пользу акционерного коммерческого банка "Максат" суммы 2064800 сомов основного долга, 51296 сомов государственной пошлины.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев