

г.Бишкек
от 27 июня 2006 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству адвоката Сердюковой Л.М. в интересах гражданина Жунушакунова Э.С. о признании неконституционным и несоответствующим пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 части I статьи 383 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э., с участием секретаря судебного заседания Мойдунова М.Э.,

сторон: адвоката Сердюковой Лилии Михайловны, действующей на основании удостоверенной 20 марта 2006 года доверенности гражданина Жунушакунова Э.С., представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Шерикулова Анарбека Суюнкуловича, действующего на основании доверенности от 2 июня 2006 года, подписанной Торага Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и представителя Верховного суда Кыргызской Республики, судьи Азимжанова Низамидина Азимжановича, руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство адвоката Сердюковой Л.М. в интересах гражданина Жунушакунова Э.С. о признании неконституционным и несоответствующим пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 части I статьи 383 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Заслушав доклад судьи Эсенканова К.Э., выступления адвоката Сердюковой Л.М. в защиту интересов гражданина Жунушакунова Э.С. и представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики - Шерикулова А.С., Верховного суда Кыргызской Республики - судьи Азимжанова Н.А., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики, установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 10 апреля 2006 года поступило ходатайство адвоката Сердюковой Л.М. в интересах гражданина

Жунушакунова Э.С. о признании неконституционным и несоответствующим пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 части I статьи 383 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

В обоснование требований приводятся следующие доводы. Приговором Военного суда Бишкекского гарнизона от 31 марта 2005 года Жунушакунов Э.С. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 172, статьей 28, пунктами 8 и 15 части 2 статьи 97 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и осужден к 13 годам лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии усиленного режима. Приговором судебной коллегии по уголовным делам Военного суда Кыргызской Республики от 7 июня 2005 года, приговор Военного суда Бишкекского гарнизона в отношении Жунушакунова Э.С. изменен и он признан виновным по пункту 2 части 2 статьи 172 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и с применением статьи 56 Уголовного кодекса Кыргызской Республики осужден к 5 годам лишения свободы с конфискацией имущества, а обвинения по статье 28, по пунктам 8 и 15 части 2 статьи 97 Уголовного кодекса Кыргызской Республики исключены, как излишне предъявленные. Постановлением судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики от 13 сентября 2005 года, приговор Военного суда Бишкекского гарнизона от 31 марта 2005 года в отношении Жунушакунова Э.С. оставлен в законной силе, а приговор судебной коллегии по уголовным делам Военного суда Кыргызской Республики от 7 июня 2005 года отменен. Тем самым, нарушено конституционное право Жунушакунова Э.С. на судебную защиту, предусмотренное и гарантированное статьей 38 Конституции Кыргызской Республики, поскольку пункт 2 части 1 статьи 383 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, которым руководствовался Верховный суд Кыргызской Республики, дает право надзорной инстанции на оставление в силе одного из ранее вынесенных по делу судебных актов и отмену остальных судебных актов, которая не предусмотрена в перечне полномочий Верховного суда Кыргызской Республики, изложенным в пункте 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики, который является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

В судебном заседании адвокат Сердюкова Л.М., поддержав ходатайство, просит его удовлетворить.

Представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Шерикулов А.С.,

не согласившись с доводами ходатайства, считает его не подлежащим удовлетворению.

Представитель Верховного суда Кыргызской Республики, судья Азимжанов Н.А. просит отклонить ходатайство, поскольку пункт 2 части 1 статьи 383 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречит Конституции Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, из двух принятых ранее по делу решений, судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики, постановлением от 13 сентября 2005 года оставила в законной силе приговор Военного суда Бишкекского гарнизона от 31 марта 2005 года в отношении Жунушакунова Э.С., а приговор судебной коллегии по уголовным делам Военного суда Кыргызской Республики от 7 июня 2005 года по данному делу отменила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики полномочия Верховного суда Кыргызской Республики на оставление в силе актов местных судов, их изменение или принятие нового решения по делу устанавливаются законом. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, являющийся этим законом, в пункте 2 части 1 статьи 383 установил, что суд надзорной инстанции, рассмотрев дело в порядке надзора, вправе оставить в силе один из ранее вынесенных по делу судебных актов и отменить остальные судебные акты.

Доводы ходатайства о том, что включение отмены остальных судебных актов при рассмотрении дел Верховным судом в названную норму Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики противоречит пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики, предусматривающему полномочия Верховного суда Кыргызской Республики только на оставление в силе актов местных судов, их изменение или принятие нового решения по делу не обоснованы. Поскольку, отмена состоявшегося по делу судебного акта производна от принятия в соответствии с конституционными полномочиями Верховным судом решения об оставлении в силе одного из ранее принятых решений или принятия нового решения по делу, являясь логическим продолжением этих полномочий при принятии исчерпывающего решения по существу дела, не противоречит пункту 3 статьи

83 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 и пунктом 4 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики, решил:

1. Ходатайство адвоката Сердюковой Л.М. в интересах гражданина Жунушакунова Э.С. о признании неконституционным и несоответствующим пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 части I статьи 383 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики оставить без удовлетворения.

2. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

3. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз-Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин-Тоо".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев