

г.Бишкек
от 29 марта 2006 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по запросу судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики о признании части 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Бакировой Ч., представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Шерикулова Анарбека Суюнкуловича, действующего на основании доверенности Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28 марта 2006 года и представителя Верховного суда Кыргызской Республики, судьи Осмонкулова Маратбека Аскаревича, действующего на основании доверенности Верховного суда Кыргызской Республики от 15 марта 2006 года, руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О Конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики" рассмотрел в открытом судебном заседании запрос судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики о признании части 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики.

Заслушав доклад судьи Суталинова А.А., представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Шерикулова А.С., представителя Верховного суда Кыргызской Республики, судьи Осмонкулова М.А., представителей Генерального прокурора Кыргызской Республики Умаровой Г.И. и Турдумамбетова К.Ж., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 24 февраля 2006 года вместе с уголовным делом Калбаева А.А., Кулуева Д.Р. и других поступил

запрос судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики о признании части 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики.

Постановлением судьи Верховного суда Кыргызской Республики от 22 декабря 2005 года назначено рассмотрение дела по вновь открывшимся обстоятельствам на основании заключения заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики в соответствии с частью 1 статьи 388 и статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики об отмене Верховным судом Кыргызской Республики по этому делу принятых судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам, возвращении дела прокуратуре для проведения дополнительных следственных действий.

Судебная коллегия по уголовным и административным делам Верховного суда Кыргызской Республики, определением от 10 февраля 2006 года, приостановив рассмотрение дела, руководствуясь пунктом 2 статьи 87 Конституции Кыргызской Республики обратилась с запросом в Конституционный суд Кыргызской Республики о конституционности части 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

В обоснование запроса приводятся следующие доводы. В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики являясь высшим органом судебной власти, осуществляя надзор за судебной деятельностью местных судов в форме пересмотра судебных актов, имеет полномочия только на оставление в силе актов местных судов, их изменение или принятие нового решения, следовательно в Конституции Кыргызской Республики полномочия Верховного суда указаны конкретно, как указано в пункте 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики, эти полномочия расширительному толкованию не подлежат. А в соответствии с частью 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики суд, рассмотрев заключение прокурора по вновь открывшимся обстоятельствам вправе отменить приговор, определение суда или постановление судьи и передать дело для производства следствия или нового судебного разбирательства. При этих обстоятельствах, судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики, сомневаясь в соответствии названной нормы Уголовно-процессуального кодекса вышеуказанному требованию Конституции, на основании пункта 2 статьи 87 Конституции Кыргызской Республики решила обратиться с запросом в Конституционный

суд.

В судебном заседании представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Шерикулов А.С. считает, что часть 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречит Конституции Кыргызской Республики и не подлежит изменению.

Представитель Верховного суда Кыргызской Республики, судья Осмонкулов М.А. поддержав запрос, просит его удовлетворить.

Представители Генерального прокурора Кыргызской Республики Умарова Г.И. и Турдумамбетов К.Ж. не согласившись с доводами запроса считают, что нет противоречия части 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики Конституции Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела считает, что запрос судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из представленных материалов, уголовное дело Калбаева А.А., Кулуева Д.Р. и других в первой инстанции было рассмотрено Военным судом Ошского гарнизона, приговором от 28 декабря 2002 года Осмонов Ш.О., Ракишев А.К. и Кулуев Д.Р. оправданы за отсутствием в их действиях состава преступления, предусмотренного статьей 148 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кудайбергенов З.Ч., Токобаев К.А. признаны виновными по части 1 статьи 305 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и осуждены к трем годам лишения свободы. Калдаров А.А., Калбаев А.А. признаны виновными по статье 148 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и лишены свободы на два года.

Коллегия по уголовным делам Военного суда Кыргызской Республики, рассмотрев дело в апелляционном порядке, приговором от 16 мая 2003 года отменила обвинительный приговор военного суда Ошского гарнизона от 28 декабря 2002 года, вынесенный в отношении Кудайбергенова З.Ч., Токобаева К.А., Калдарова А.А., Калбаева А.А., в связи с отсутствием в их действиях состава преступления, они полностью оправданы, а часть приговора в отношении Осмонова Ш.О., Ракишева А.К. и Кулуева Д.Р. оставлена без изменения.

Как видно из материалов дела, оправдательные приговоры в отношении Осмонова Ш.О., Ракишева А.К., Кулуева Д.Р., Кудайбергенова З.Ч., Токобаева К.А., Калбаева А.А., Калдарова А.А., в соответствии со статьей 359

Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики вступили в законную силу 16 мая 2003 года.

Судебная коллегия по уголовным и административным делам Верховного суда Кыргызской Республики, рассмотрев уголовное дело в порядке надзора, постановлением от 9 апреля 2004 года оставила в силе приговор военного суда Ошского гарнизона от 28 декабря 2002 года в отношении Осмонова Ш.О., Ракишева А.К. и Кулуева Д.Р. и оправдательный приговор судебной коллегии по уголовным делам Военного суда Кыргызской Республики от 16 мая 2003 года в отношении Токобаева К.А., Кудайбергенова З.Ч., Калбаева А.А., Калдарова А.А.

Тем самым, данное уголовное дело рассмотрено всеми инстанциями судебного процесса, в том числе и в порядке надзора и завершено окончательным постановлением не подлежащим обжалованию, следовательно, полномочия Верховного суда Кыргызской Республики, связанные с осуществлением надзора, конкретно определенные пунктом 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики полностью реализованы.

В заседании Конституционного суда установлено, что обратившаяся с запросом в Конституционный суд Кыргызской Республики судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики 10 февраля 2006 года рассмотрела данное уголовное дело не в порядке надзора, а как суд, рассматривающий дело по заключению прокурора о возобновлении производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам и к применению части 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не было никаких препятствий.

Также, при направлении запроса об установлении противоречия части 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики, судебной коллегией Верховного суда Кыргызской Республики не принято во внимание, что эта норма закона имеет отношение и к судам других инстанций.

При указанных обстоятельствах для признания части 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики противоречащей пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики оснований не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25,

29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики" Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Запрос судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики о признании части 1 статьи 389 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей пункту 3 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики оставить без удовлетворения.

2. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

3. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана" и "Эркин Тоо".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев