

г.Бишкек

от 3 июня 1999 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству гражданина Елисеева Александра Васильевича о признании неконституционными и несоответствующими пункту 3 статьи 15, статье 22, пункту 2 статьи 38, пункту 1 статьи 87, пунктам 1 и 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики пункта 1 части 2 статьи 129 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики и правоприменительной практики, установленной определениями - Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года, судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 26 марта 1998 года и судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 22 июля 1998 года по иску гражданина Елисеева А.В. к Кыргызскому комитету по правам человека о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и возмещении вреда.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Касымалиева А.Н., сторон: гражданина Елисеева Александра Васильевича и его представителя Елисеева Алексея Александровича, действующего на основании нотариально заверенной доверенности от 25 февраля 1999 года, представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Алиевой Гуляим Абдрасуловны, действующей на основании доверенности от 8 января 1999 года, подписанной Торага Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и представителя Верховного суда Кыргызской Республики, судьи Ажибраимовой Айжамал Мусуратбековны, действующей на основании доверенности от 12 января 1999 года, подписанной Председателем Верховного суда Кыргызской Республики, руководствуясь подпунктами 1 и 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О

конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство Елисеева А.В. о признании неконституционными и несоответствующими пункту 3 статьи 15, статье 22, пункту 2 статьи 38, пункту 1 статьи 87, пунктам 1 и 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики пункта 1 части 2 статьи 129 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики и правоприменительной практики, установленной определениями - Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года, судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 26 марта 1998 года и судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 22 июля 1998 года по иску гражданина Елисеева А.В. к Кыргызскому комитету по правам человека о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и возмещении вреда.

Заслушав доклад судьи Дрыжака П.Н., выступления гражданина Елисеева А.В. и его представителя Елисеева А.А., представителей Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Алиевой Г.А. и Верховного суда Кыргызской Республики, судьи Ажибраимовой А.М., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 16 октября 1998 года поступило ходатайство гражданина Елисеева А.В. о признании неконституционными и несоответствующими пункту 3 статьи 15, статье 22, пункту 2 статьи 38, пункту 1 статьи 87, пунктам 1 и 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики пункта 1 части 2 статьи 129 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики и правоприменительной практики, установленной определениями - Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года, судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 26 марта 1998 года и судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 22 июля 1998 года по иску гражданина Елисеева А.В. к Кыргызскому комитету по правам человека о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и возмещении вреда.

В обоснование ходатайства Елисеевым А.В. приведены следующие доводы. 29 июля 1997 года он был принят на работу в Кыргызский комитет по правам человека на должность заместителя председателя этого комитета. Однако, через несколько месяцев был уволен с работы. Судья Первомайского районного суда города Бишкек, определением от 13 марта 1998 года,

руководствуясь пунктом 1 статьи 129 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, отказал ему в приеме искового заявления как не подлежащего рассмотрению в суде, мотивируя тем, что в соответствии с частью 2 статьи 21 Закона "Об общественных объединениях", надзор за исполнением законов общественными объединениями осуществляется органами прокуратуры.

Определениями судебных коллегий по гражданским делам Бишкекского городского и Верховного судов, соответственно от 26 марта 1998 года и 22 июля 1998 года, оставлено без изменения определение Первомайского районного суда города Бишкек.

Считает, что пункт 1 части 2 статьи 129 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики и правоприменительная практика, установленная указанными определениями Первомайского районного, судебных коллегий по гражданским делам Бишкекского городского и Верховного судов противоречат пункту 3 статьи 15, статье 22, пункту 2 статьи 38, пункту 1 статьи 87, пунктам 1 и 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики и непосредственным образом затрагивают его конституционные права на равенство всех перед законом и судом, судебную защиту всех прав и свобод и одинаковое применение законов ко всем гражданам.

В судебном заседании гражданин Елисеев А.В. и его представитель Елисеев А.А., поддержав ходатайство, просят его удовлетворить.

Представитель Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Алиева Г.А. не согласилась с ходатайством в части признания неконституционным пункта 1 части 2 статьи 129 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики и просит в удовлетворении ходатайства отказать.

Представитель Верховного суда Кыргызской Республики, судья Ажибраимова А.М., согласившись с ходатайством частично, считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению в части признания неконституционной правоприменительной практики, установленной определениями Первомайского районного суда, судебных коллегий по гражданским делам Бишкекского городского и Верховного судов Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство гражданина Елисеева А.В. подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что судья Первомайского районного суда города Бишкек определением от 13 марта 1998 года, отказал гражданину Елисееву А.В. в принятии искового заявления о восстановлении на работе в Кыргызский комитет по правам человека, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и возмещении вреда, разъяснив ему, что по указанному вопросу он может обратиться в прокуратуру Первомайского района города Бишкек.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 26 марта 1998 года оставлено без изменения определение судьи Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года, а жалоба гражданина Елисеева А.В. - без удовлетворения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики, определением от 22 июля 1998 года, оставила в силе определение Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года и определение Бишкекского городского суда от 26 марта 1998 года, а жалобу Елисеева А.В. - без удовлетворения.

Первомайский районный суд, принимая определение от 13 марта 1998 года об отказе в принятии искового заявления гражданина Елисеева А.В. о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и возмещении вреда, оставляя его без изменения, судебные коллегии по гражданским делам Бишкекского городского и Верховного судов Кыргызской Республики, руководствовались пунктом 1 части 2 статьи 129 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, предоставляющим судье право отказывать в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению в судах.

Требование гражданина Елисеева А.В. в части признания неконституционным пункта 1 части 2 статьи 129 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, Конституционный суд Кыргызской Республики считает неосновательным, поскольку это положение закона носит общенормативный характер и не содержит конкретных ограничений конституционных прав на судебную защиту гражданина Елисеева А.В.

Кыргызская Республика в соответствии с пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики гарантирует судебную защиту всех прав и свобод граждан, закрепленных Конституцией и законами.

Судебная защита реализуется правосудием, осуществляемым только судом.

Судья при осуществлении правосудия в соответствии с пунктом 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики подчиняется только Конституции и закону.

Несмотря на то, что указанный конституционный принцип правосудия обязывает судью при реализации функций правосудия строго следовать требованиям Конституции и закона, а статья 26 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики предусматривает, что судам подведомственны дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых правоотношений, если хотя бы одной из сторон в споре является гражданин, за исключением случаев, когда разрешение таких споров отнесено к ведению административных или иных органов, названными судами отказано в принятии искового заявления гражданина Елисеева А.В. к Кыргызскому комитету по правам человека о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и возмещении вреда по спору подведомственному суду.

Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что правоприменительная практика, установленная определениями - Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года, судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 26 марта 1998 года и судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 22 июля 1998 года лишает гражданина Елисеева А.В. конституционного права на обеспечение правосудием и судебную защиту его прав, закрепленных законом, гарантированных пунктом 4 статьи 15, пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

Кроме этого, определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 22 июля 1998 года об оставлении в силе определений Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года и судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 26 марта 1998 года, а жалобы гражданина Елисеева А.В. - без удовлетворения, противоречит пункту 2 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики о том, что надзор за судебной деятельностью областных судов Бишкекского городского, районных, городских и военных судов осуществляет Верховный суд Кыргызской Республики.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики, не являясь конституционным органом правосудия, реализовала право осуществления надзора за судебной деятельностью Первомайского

районного и Бишкекского городского судов, установив практику, противоречащую требованиям пунктов 1 и 2 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики о том, что правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом, а судами Кыргызской Республики являются Конституционный суд Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики и местные суды (суды областей, города Бишкек, районов, городов, арбитражные суды областей и города Бишкек, военные суды). Создание и учреждение чрезвычайных, специальных судов и должностей судей не допускается.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 38, пунктам 1, 2, 4 статьи 79 и пункту 2 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную определениями - судьи Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года, судебных коллегий по гражданским делам Бишкекского городского суда от 26 марта 1998 года и Верховного суда Кыргызской Республики от 22 июля 1998 года по иску гражданина Елисеева Александра Васильевича к Кыргызскому комитету по правам человека о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и возмещении вреда.

Удовлетворить ходатайство гражданина Елисеева А.В. частично.

2. Не подлежат исполнению:

определение судьи Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года об отказе в принятии заявления Елисеева А.В. о восстановлении на работе, взыскании заработной платы и возмещении вреда;

определение судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 26 марта 1998 года об оставлении без изменения определения судьи Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года, а жалобы Елисеева А.В. - без удовлетворения;

определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 22 июля 1998 года об оставлении в силе определения Первомайского районного суда города Бишкек от 13 марта 1998 года и определения Бишкекского городского суда от 26 марта 1998 года, а

жалобы Елисеева А.В. - без удовлетворения.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев