

г.Бишкек

от 6 апреля 2000 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству гражданина Пратова Галбая Калыковича о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 38, пунктам 1, 2, 4 статьи 79 и пункту 1 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 16 декабря 1998 года по делу по иску Пратова Г.К. к Государственной налоговой инспекции при Министерстве финансов Кыргызской Республики о восстановлении на работе.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баековой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э., с участием секретаря судебного заседания Наматова Н.А., сторон: гражданина Пратова Галбая Калыковича и представителя Верховного суда Кыргызской Республики, судьи Гафурова Абдусаида Абдуваитовича, действующего на основании доверенности от 26 декабря 1999 года, подписанной Председателем Верховного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство гражданина Пратова Г.К. о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 38, пунктам 1, 2, 4 статьи 79 и пункту 1 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 16 декабря 1998 года по делу по иску Пратова Г.К. к Государственной налоговой инспекции при Министерстве финансов Кыргызской Республики о восстановлении на работе.

Заслушав доклад судьи Дрыжака П.Н., выступления гражданина Пратова Г.К., представителя Верховного суда Кыргызской Республики, судьи Гафурова А.А., и исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской

Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 2 ноября 1999 года поступило ходатайство гражданина Пратова Г.К. о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 38, пунктам 1, 2, 4 статьи 79 и пункту 1 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 16 декабря 1998 года по делу по иску Пратова Г.К. к Государственной налоговой инспекции при Министерстве финансов Кыргызской Республики о восстановлении на работе.

В своем ходатайстве гражданин Пратов Г.К. приводит следующие доводы. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики определением от 16 декабря 1998 года оставила в силе определение Первомайского районного суда города Бишкек от 13 февраля 1997 года о прекращении производства по делу за неподведомственностью спора суду.

Рассмотрение дела в порядке надзора судебной коллегией закрыло ему доступ к правосудию и нарушило его конституционные права на судебную защиту, предусмотренные пунктом 2 статьи 38 и пунктом 1 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики.

Считает, что судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики не имела права рассматривать его дело в порядке надзора, так как, согласно пунктам 1 и 2 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, она не является органом правосудия. Его жалобу должен был рассматривать Верховный суд Кыргызской Республики в полном составе.

В судебном заседании гражданин Пратов Г.К. просит удовлетворить ходатайство.

Представитель Верховного суда Кыргызской Республики, судья Гафуров А.А., согласился с доводами ходатайства.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из представленных материалов, определением Первомайского районного суда города Бишкек от 13 февраля 1997 года производство по делу по иску Пратова Г.К. к Государственной налоговой инспекции при Министерстве финансов Кыргызской Республики о восстановлении его на работе было прекращено за неподведомственностью спора суду.

Определением от 16 декабря 1998 года судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики это определение суда оставила в силе, а надзорную жалобу Пратова Г.К. - без удовлетворения.

Ранее, решениями от 12 марта 1999 года по ходатайству гражданина Окоева К. и 3 июня 1999 года по ходатайству гражданина Елисеева А.В., Конституционный суд Кыргызской Республики признал судебную коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики неконституционным органом правосудия.

Следовательно, правоприменительная практика, установленная неконституционным органом правосудия - судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики определением от 16 декабря 1998 года по данному делу, нарушает конституционное право гражданина Пратова Г.К. на обеспечение его прав правосудием, гарантированное пунктом 4 статьи 15 Конституции Кыргызской Республики и противоречит пунктам 1, 2 статьи 79 и пункту 2 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пунктам 1, 2, статьи 79 и пункту 2 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 16 декабря 1998 года по делу по иску Пратова Г.К. к Государственной налоговой инспекции при Министерстве финансов Кыргызской Республики о восстановлении на работе.

Удовлетворить ходатайство гражданина Пратова Галбая Калыковича.

2. Не подлежит исполнению определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 16 декабря 1998 года об оставлении в силе определения Первомайского районного суда города Бишкек от 13 февраля 1997 года по данному делу, а надзорной жалобы Пратова Г.К. - без удовлетворения.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда  
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда  
Кыргызской Республики А.Кененсариев