

г.Бишкек

от 6 декабря 2000 года

## ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству акционерного общества открытого типа "Канай" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пунктам 3, 4 статьи 15, пункту 2 статьи 16, пункту 2 статьи 17, пунктам 1, 2 статьи 19, статье 22, пунктам 1, 2 статьи 38, статье 79, пункту 3 статьи 84, пунктам 2, 3 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 марта 1995 года, постановлением коллегии по проверке законности и обоснованности решений Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 июня 1995 года, постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 26 марта 1996 года, определением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 сентября 1999 года по делу по иску Республиканского акционерного коммерческого банка "Ак Ниет" к акционерному обществу открытого типа "Канай" о взыскании ссудной задолженности в сумме 11,034700 сомов, а также постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 июля 1999 года по делу по иску акционерного общества открытого типа "Канай" к акционерному обществу открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" о признании недействительными кредитных договоров от 6 января, 7 апреля, 1, 22 сентября и 29 ноября 1993 года.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе:

Председателя Баековой Ч.Т.,

заместителя Председателя Суталинова А.А.,

судей: Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Алымкулова М.С.,

сторон: председателя правления акционерного общества открытого типа Биялиева Сабыра и представителя этого общества Зотовой Нины Васильевны, действующей на основании доверенности от 7 июля 2000 года и представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира

Ивановича, действующего на основании доверенности от 11 июля 2000 года, подписанной Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики,

руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство акционерного общества открытого типа "Канай" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пунктам 3, 4 статьи 15, пункту 2 статьи 16, пункту 2 статьи 17, пунктам 1, 2 статьи 19, статье 22, пунктам 1, 2 статьи 38, статье 79, пункту 3 статьи 84, пунктам 2, 3 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 марта 1995 года, постановлением коллегии по проверке законности и обоснованности решений Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 июня 1995 года, постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 26 марта 1996 года, определением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 сентября 1999 года по делу по иску Республиканского акционерного коммерческого банка "Ак Ниет" к акционерному обществу открытого типа "Канай" о взыскании ссудной задолженности в сумме 11034700 сомов, а также постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 июля 1999 года по делу по иску акционерного общества открытого типа "Канай" к акционерному обществу открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" о признании недействительными кредитных договоров от 6 января, 7 апреля, 1, 22 сентября и 29 ноября 1993 года.

Заслушав доклад судьи Эсеналиева К.Э., выступления председателя правления акционерного общества открытого типа "Канай" Биялиева С., представителя этого общества Зотовой Н.В. и представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина В.И., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 3 и 17 июля 2000 года поступило ходатайство акционерного общества открытого типа "Канай" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пунктам 3, 4 статьи 15, пункту 2 статьи 16, пункту 2 статьи 17, пунктам 1, 2 статьи 19, статье 22, пунктам 1, 2 статьи 38, статье 79, пункту 3 статьи 84,

пунктам 2, 3 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 марта 1995 года, постановлением коллегии по проверке законности и обоснованности решений Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 июня 1995 года, постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 26 марта 1996 года, определением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 сентября 1999 года по делу по иску Республиканского акционерного коммерческого банка "Ак Ният" к акционерному обществу открытого типа "Канай" о взыскании ссудной задолженности в сумме 11034700 сомов, а также постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 июля 1999 года по делу по иску акционерного общества открытого типа "Канай" к акционерному обществу открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" о признании недействительными кредитных договоров от 6 января, 7 апреля, 1, 22 сентября и 29 ноября 1993 года.

В обоснование ходатайства приведены следующие доводы. Правоприменительная практика, установленная названными судебными постановлениями Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики нарушают конституционные права акционеров акционерного общества открытого типа "Канай", гарантированные пунктом 4 статьи 4, пунктом 3 статьи 15, статьями 16, 19, 22 и 88 Конституции Кыргызской Республики на собственность, равенство всех перед законом и судом, одинаковое применение ко всем законов Кыргызской Республики, ненарушаемое право на защиту на любой стадии процесса рассмотрения судебного дела.

Приняв к производству и рассмотрев по существу спор, а также проверив в порядке надзора законность и обоснованность своего же решения, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики вышел за пределы своих полномочий, нарушив пункт 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики, согласно которому государственную власть он представляет в пределах полномочий, установленных Конституцией Кыргызской Республики. Пункт 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики за Высшим Арбитражным судом закрепляет только функции осуществления надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек.

Произвольное изменение подсудности и формирование состава коллегии и Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики нарушают

право акционеров на одинаковое применение ко всем законов о правах граждан и общих принципов правосудия, установленные статьями 22 и 90 Конституции Кыргызской Республики. Помимо этого по делу по иску акционерного общества открытого типа "Канай" к акционерному обществу Российско-Кыргызский "Аманбанку" о признании недействительными кредитных договоров от 6 января, 7 апреля, 1, 22 сентября и 29 ноября 1993 года, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики принял постановление от 12 июля 1999 года, руководствуясь неконституционными статьями 154, 156, 157, пунктом 1 статьи 158 и статьей 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, регулирующими вопросы порядка и пределов рассмотрения дел неконституционным органом - судебным составом надзорной инстанции, а не самим Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики.

Правоприменительной практикой, установленной указанным постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики нарушены конституционные права граждан - акционеров акционерного общества "Канай" на собственность и ее равную правовую защиту, гарантированные статьями 4, 19 Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании председатель правления акционерного общества открытого типа "Канай" Биялиев С. и представитель этого общества Зотова Н.В. просят удовлетворить ходатайство.

Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И. не согласившись с ходатайством, просит конституционное судопроизводство прекратить.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики решением от 28 марта 1995 года взыскал со счета эксплуатации акционерного общества открытого типа "Канай" в пользу Республиканского акционерного коммерческого банка "Ак Ниет" основной долг в сумме 5677800 сомов, проценты (годовые) в сумме 2678450 сомов, расходы по госпошлине в сумме 110000 сомов.

Коллегия по проверке законности и обоснованности решений Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, постановлением от 28 июня 1995 года это решение изменила, взыскав с акционерного общества открытого типа "Канай" в пользу республиканского акционерного коммерческого банка "Ак

Ниет" 5810269 сомов.

Пленум Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики постановлением от 26 марта 1996 года указанное постановление оставил в силе.

Определением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 сентября 1999 года заявление акционерного общества открытого типа "Канай" о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам названных судебных актов Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики по данному делу оставлено без удовлетворения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие в Кыргызской Республике.

Государственную власть в Кыргызской Республике, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, наряду с другими органами государственной власти, в соответствии с пунктом 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики представляет и осуществляет в пределах полномочий, установленных Конституцией, а пункт 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики за Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики закрепил право осуществления надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек.

Несмотря на то, что к моменту рассмотрения иска прошло около двух лет со дня принятия Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, игнорируя эти конституционные полномочия, не только рассмотрел это дело по первой инстанции с принятием решения по существу, но и в порядке осуществления надзора рассмотрел его на коллегии по проверке законности и обоснованности решений арбитражного суда и Пленуме Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики.

Тем самым, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики своим решением от 25 марта 1995 года, постановлением коллегии от 28 июня 1995 года и постановлением Пленума от 26 марта 1996 года установил неконституционную правоприменительную практику, противоречащую пункту 2 статьи 7, пункту 1 статьи 12 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики и нарушающую конституционные права граждан на обеспечение правосудием и судебную защиту всех прав и свобод, охраняемых законом и гарантированные пунктом 4 статьи 15 и пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

Как видно из материалов второго дела, иск акционерного общества открытого типа "Канай" к акционерному обществу открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" о признании недействительными кредитных договоров от 6 января, 7 апреля, 1, 22 сентября и 29 ноября 1993 года оставлен без удовлетворения решением арбитражного суда города Бишкек от 13 ноября 1998 года.

Постановлением апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 22 января 1999 года это решение суда оставлено без изменения.

Эти судебные постановления Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, руководствуясь статьями 154, 156, 157, пунктом 1 статьи 158, статьей 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, постановлением от 12 июля 1999 года оставил без изменения, а заявление акционерного общества открытого типа "Канай" - без удовлетворения.

Решением Конституционного суда Кыргызской Республики от 24 февраля 2000 года по ходатайству акционерного коммерческого промышленно-строительного банка Кыргызской Республики статьи 154, 157, 158, 161 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики уже признаны неконституционными.

Установление правоприменительной практики Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики постановлением от 12 июля 1999 года по иску акционерного общества открытого типа "Канай" к акционерному обществу открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" о признании недействительными кредитных договоров на основе неконституционных норм Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики является неконституционной, противоречит статье 87 Конституции Кыргызской Республики и нарушает конституционное право акционеров на судебную защиту, предусмотренное пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей:

- пункту 2 статьи 7, пункту 1 статьи 12 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную

решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 марта 1995 года, постановлением коллегии по проверке законности и обоснованности решений Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 июня 1995 года, постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 26 марта 1996 года по делу по иску Республиканского акционерного коммерческого банка "Ак Ниет" к акционерному обществу открытого типа "Канай" о взыскании ссудной задолженности в сумме 11034700 сомов;

- статье 87 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную постановлением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 июля 1999 года по делу по иску акционерного общества открытого типа "Канай" к акционерному обществу открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" о признании недействительными кредитных договоров от 6 января, 7 апреля, 1, 22 сентября и 29 ноября 1993 года.

Удовлетворить ходатайство акционерного общества открытого типа "Канай".

2. Не подлежат исполнению:

- решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 марта 1995 года о взыскании со счета эксплуатации акционерного общества открытого типа "Канай" в пользу Республиканского акционерного коммерческого банка "Ак Ниет" основного долга в сумме 5677800 сомов, процентов (годовых) в сумме 2678450 сомов, расходов по госпошлине в сумме 110000 сомов;

- постановление коллегии по проверке законности и обоснованности решений Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 июня 1995 года об изменении решения и взыскании со счета эксплуатации акционерного общества открытого типа "Канай" в пользу Республиканского акционерного коммерческого банка "Ак Ниет" суммы 5810269 сомов;

- постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 26 марта 1996 года об отклонении протеста Генерального прокурора Кыргызской Республики и оставлении в силе постановления коллегии Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики по проверке законности и обоснованности решений от 28 июня 1995 года;

- определение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 сентября 1999 года об отказе в удовлетворении заявления акционерного

общества открытого типа "Канай" о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления коллегии по проверке законности и обоснованности решений Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 28 июня 1995 года и постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 26 марта 1996 года по делу N 177/3;

- постановление Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 июля 1999 года об оставлении без изменения решения арбитражного суда города Бишкек от 13 ноября 1998 года и постановления апелляционной инстанции арбитражного суда города Бишкек от 22 января 1999 года по делу по иску акционерного общества открытого типа "Канай" о признании недействительными кредитных договоров, заключенных с акционерным обществом открытого типа Российско-Кыргызский "Аманбанк" 6 января, 7 апреля, 1, 22 сентября и 29 ноября 1993 года, а заявления акционерного общества открытого типа "Канай" - без удовлетворения.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана" и "Эркин Тоо".

Председатель Конституционного суда  
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда  
Кыргызской Республики А.Кененсариев