

г.Бишкек

от 9 июня 1999 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству Кыргызского союза потребительских обществ и кооперативов (Кыргызпотребсоюза) о признании неконституционными и несоответствующими пункту 1 статьи 4, пункту 2 статьи 7, пункту 2 статьи 16, пунктам 1 и 2 статьи 19, пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года, постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 22 августа 1996 года, постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 31 октября 1996 года, постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 февраля 1997 года и о признании недействительными решения Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года и постановления судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года по делу по иску Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." к акционерному коммерческому Агропромышленному банку Кыргызской Республики и Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики о взыскании суммы по договору.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей - Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Жетиген кызы Айнур, сторон: представителей Кыргызского союза потребительских обществ и кооперативов Эсеналиева Мукаша Абдраевича, Омуралиева Шарабидина Жоомартовича и Шенцова Владимира Петровича, действующих на основании доверенностей от 16 и 21 апреля 1999 года, подписанных председателем Кыргызпотребсоюза, представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича, действующего на основании доверенности от 12 апреля 1999 года, подписанной Председателем Высшего Арбитражного суда

Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство Кыргызского союза потребительских обществ и кооперативов (Кыргызпотребсоюза) о признании неконституционной и несоответствующей пункту 1 статьи 4, пункту 2 статьи 7, пункту 2 статьи 16, пунктам 1 и 2 статьи 19, пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года, постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 22 августа 1996 года, постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 31 октября 1996 года, постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 февраля 1997 года и о признании недействительными решения Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года и постановления судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года по делу по иску Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." к акционерному коммерческому Агропромышленному банку Кыргызской Республики и Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики о взыскании суммы по договору.

Заслушав доклад судьи Эсенканова К.Э., выступления представителей: Кыргызпотребсоюза - Эсеналиева М.А., Омуралиева Ш.Ж. и Шенцова В.П.; Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики - Тюрина В.И., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 18 февраля и 7 апреля 1999 года поступило ходатайство Кыргызского союза потребительских обществ и кооперативов (Кыргызпотребсоюза) о признании неконституционной и несоответствующей пункту 1 статьи 4, пункту 2 статьи 7, пункту 2 статьи 16, пунктам 1 и 2 статьи 19, пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года, постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 22 августа 1996 года, постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 31

октября 1996 года, постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 февраля 1997 года и о признании недействительными решения Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года и постановления судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года по делу по иску Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." к акционерному коммерческому Агропромышленному банку Кыргызской Республики и Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики о взыскании суммы по договору.

В обоснование ходатайства приводятся следующие доводы. Решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года иск Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." к акционерному коммерческому Агропромышленному банку Кыргызской Республики и Чуйскому облпотребсоюзу о взыскании суммы по договору был частично удовлетворен.

Постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 22 августа 1996 года указанное решение было изменено, а постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 31 октября 1996 года это постановление кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики было отменено и решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года оставлено в силе.

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 февраля 1997 года, Ассоциация кооперативов Кыргызской Республики признана правопреемником Чуйского облпотребсоюза. На основании этого постановления Арбитражный суд города Бишкек, рассмотрев иск Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш.", удовлетворил его решением от 10 октября 1997 года.

Стремясь защитить свои права, Кыргызпотребсоюз был вынужден обратиться в Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики с заявлением о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года. Однако, судебный состав надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, состоящий из трех судей, своим постановлением от 19 мая 1998 года, изменил решение Арбитражного суда города Бишкек.

Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, приняв к

производству по первой инстанции данное дело и решение от 19 июня 1996 года, нарушил пункт 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики установивший, что Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики осуществляет надзор за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек.

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 31 октября 1996 года вновь нарушены конституционные нормы. Президиум Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики является органом, не предусмотренным законом и противоречит пункту 3 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, в соответствии с которым порядок деятельности судов определяется законом.

Принятые Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики судебные акты - решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года, постановление кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 22 августа 1996 года, постановления Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 31 октября 1996 года и от 12 февраля 1997 года нарушают права членов Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики на собственность и ее неприкосновенность, на обеспечение правосудием, на защиту своих интересов, предусмотренные пунктом 1 статьи 4, пунктом 2 статьи 16, пунктами 1 и 2 статьи 19, пунктом 4 статьи 15 и пунктом 2 статьи 38 Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании представители Кыргызского союза потребительских обществ и кооперативов Эсеналиев М.А., Омуралиев Ш.Ж. и Шенцов В.П., поддержав ходатайство, просят его удовлетворить.

Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И., не согласившись с доводами ходатайства, просит конституционное судопроизводство прекратить.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года в пользу Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." взыскано - со счета эксплуатации акционерного коммерческого Агропромышленного банка Кыргызской Республики 1094994 доллара 95 центов США основного долга и

расходы по госпошлине в сумме 54749 долларов 74 цента США, со счета эксплуатации Чуйского облпотребсоюза - 1248193 доллара 82 цента США долга и расходы по госпошлине в сумме 62409 долларов 69 центов США, в части взыскания сумм 336081 доллар 50 центов США и 19123 доллара 46 центов США отказано.

Постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 22 августа 1996 года, указанное решение суда изменено, в пользу Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." взыскано со счета эксплуатации акционерного коммерческого Агропромышленного банка Кыргызской Республики 1 миллион долларов основного долга и со счета эксплуатации Чуйского облпотребсоюза 34153 доллара 10 центов США основного долга, 117175 доллара 91 цент США штрафа в размере 15% суммы инвойса.

Требования в части взыскания суммы 1191859 долларов 76 центов США оставлены без удовлетворения, а остальная часть решения - без изменения.

Президиум Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, постановлением от 31 октября 1996 года удовлетворил представление Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, отменив постановление Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 22 августа 1996 года и оставив в силе решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года.

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 февраля 1997 года, Ассоциация кооперативов Кыргызской Республики признана правопреемником Чуйского облпотребсоюза.

Президиум Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, определением от 29 апреля 1997 года отказал в пересмотре постановления Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики N 1 от 12 февраля 1997 года по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением от 6 июня 1997 года, судья Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Давлетов А. удовлетворил заявление Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам и отменил решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года, назначив рассмотрение дела на 10 часов 12 июня 1997 года.

Определением от 7 июля 1997 года судьи Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики (Давлетов Н.А.) дело N 248/2 по иску Турецкой фирмы

"Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." к акционерному коммерческому Агропромышленному банку Кыргызской Республики и Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики передано Бишкекскому городскому арбитражному суду.

Решением Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года в пользу Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." с акционерного коммерческого Агропромышленного банка Кыргызской Республики взыскано 1094994 доллара 95 цента США основного долга и расходы по госпошлине в сумме 54749 долларов 74 цента США. Ассоциация кооперативов Кыргызской Республики признана правопреемником Чуйского облпотребсоюза, с его счета эксплуатации взыскано 1248193 доллара 82 цента США долга и расходы по госпошлине в сумме 62409 долларов 69 центов США.

В части взыскания суммы 336081 доллара 50 центов США иск оставлен без рассмотрения, а в части взыскания 19123 доллара 46 центов США - в иске отказано.

Постановлением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года, решение Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года изменено. С акционерного коммерческого банка "Агропромбанк" взыскано 969918,05 доллара США основного долга и расходы по госпошлине в сумме 50 тыс.долларов США.

Взыскано с Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики 369910,59 долларов США основного долга и расходы по госпошлине в размере 20113,17 долларов США.

Иск в части взыскания суммы 230445,96 долларов США оставлен без рассмотрения. В иске в части взыскания 1065684,37 долларов США отказано.

Исходя из указанных обстоятельств, Конституционный суд Кыргызской Республики считает рассмотрение иска Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш.", Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики, в качестве суда первой инстанции, кассационной инстанции, в Президиуме Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики и судебным составом надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, состоящий из трех судей, определенным его Председателем, установлена неконституционная правоприменительная практика рассмотрения экономического спора.

Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики в соответствии с

пунктом 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики представляет и осуществляет государственную власть в Кыргызской Республике в пределах полномочий, предоставленных Конституцией, а согласно пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики наделен полномочиями по осуществлению надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек. Вопреки этому, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики по данному делу принял, как суд первой инстанции, решение от 19 июня 1996 года, постановление кассационной инстанции 22 августа 1996 года, а 31 октября 1996 года и 12 февраля 1997 года - постановления Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики.

При этом игнорировал требование пункта 1 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, предусматривающего, что правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом, а пункт 2 этой же статьи определил, что судами Кыргызской Республики являются Конституционный суд Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики и местные суды (суды областей и города Бишкек, районов, городов, арбитражные суды областей и города Бишкек, военные суды). Создание и учреждение чрезвычайных, специальных судов и должностей судей не допускается.

Такой порядок рассмотрения данного экономического спора и установление неконституционной правоприменительной практики нарушает конституционные права пайщиков Кыргызпотребсоюза на равную правовую защиту собственности в конституционном органе правосудия, на защиту всех прав и свобод, закрепленных Конституцией и законами, гарантированных пунктом 1 статьи 4, пунктом 4 статьи 15, пунктом 2 статьи 38 и пунктом 3 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики.

Кыргызской Республикой гарантия прав правосудием обеспечивается только в конституционных органах правосудия, названных Конституцией Кыргызской Республики.

В соответствии с пунктом 4 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики установление неконституционности решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года, постановления кассационной инстанции от 22 августа 1996 года, постановлений Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 31 октября 1996 года и от 12 февраля 1997 года отменяет действие последующих

судебных актов, основанных на указанных судебных постановлениях, а именно определения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 июня 1997 года, решения Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года и постановления судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пунктам 1, 2 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года, постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 22 августа 1996 года, постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 31 октября 1996 года, постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 февраля 1997 года по делу по иску Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." к акционерному коммерческому Агропромышленному банку Кыргызской Республики и Чуйскому областному союзу потребительских обществ о взыскании 2698393 долларов 73 центов США.

Удовлетворить ходатайство Кыргызского союза потребительских обществ и кооперативов (Кыргызпотребсоюз).

2. Не подлежат исполнению:

решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года по делу по иску Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." к акционерному коммерческому Агропромышленному банку Кыргызской Республики и Чуйскому областному союзу потребительских обществ о взыскании 2698393 долларов 73 центов США;

постановление кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 22 августа 1996 года об изменении решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года по делу N 248/2, о взыскании в пользу Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." со счета эксплуатации акционерного коммерческого

Агропромышленного банка Кыргызской Республики 1000000 долларов США основного долга и 50000 долларов США госпошлины, со счета эксплуатации Чуйского облпотребсоюза 34153 доллара 10 центов США основного долга и 117175 доллара 91 цента США штрафа в размере 15% суммы инвойса и отказе в остальной части требований о взыскании суммы 1191859 долларов 76 центов США;

постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 31 октября 1996 года об отмене постановления кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 22 августа 1996 года по делу N 248/2 и оставлении в силе решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года по делу N 248/2;

постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 12 февраля 1997 года о признании Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики правопреемником Чуйского облпотребсоюза;

определение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 6 июня 1997 года об удовлетворении заявления Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам и об отмене решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 июня 1996 года по делу N 248/2 и назначении рассмотрения дела на 10 часов 12 июня 1997 года;

решение Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года о восстановлении срока исковой давности и взыскании со счета эксплуатации акционерного коммерческого Агропромышленного банка Кыргызской Республики в пользу Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." 1094994 доллара 95 центов США основного долга и расходы по госпошлине в сумме 54749 долларов 74 цента США, о признании Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики правопреемником Чуйского облпотребсоюза. Восстановлении срока исковой давности и взыскании со счета эксплуатации Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики в пользу Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." 1248193 доллара 82 цента США долга и расходы по госпошлине в сумме 62409 долларов 69 центов США с зачетом в эту сумму ранее взысканной суммы в размере 32352 доллара США. Оставлении иска без рассмотрения в части взыскания суммы 336081 доллара 50 центов США и об отказе в иске в части взыскания 19123 доллара 46 центов США;

определение судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года об изменении

решения Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года по делу N Б-16/1 по иску Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." о взыскании с акционерного коммерческого банка "Агропромбанк" и Чуйского облпотребсоюза суммы 2698393,73 долларов США, о взыскании в пользу Турецкой фирмы "Гузелиш Порселен Сан.ве Тиж. А.Ш." со счета эксплуатации АКБ "Агропромбанк" 969918,05 долларов США основного долга с учетом выплаченных к моменту вынесения постановления надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики 30081,95 долларов США и расходы по госпошлине в сумме 50000 долларов США, со счета эксплуатации Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики 369910,59 долларов основного долга с учетом выплаченных 32352,81 долларов США и расходы по госпошлине в размере 20113,17 долларов США. Об оставлении иска без рассмотрения в части взыскания суммы 230445,96 долларов США. Об отказе в иске в части взыскания 1065684,37 долларов США. Об оставлении в силе остальной части решения Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года по делу N Б-16/1. Об отмене определения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 3 апреля 1998 года по делу N Б-16/1 о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Бишкек от 10 октября 1997 года по делу N Б-16/1 и о выдаче исполнительного листа;

определение судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 июня 1998 года об изменении способа исполнения постановления Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года по делу N Б-16/1, обращении взыскания на имущество Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики на сумму 369910 долларов 59 центов США основного долга и расходов по госпошлине в размере 20113 доллара 17 центов США и об отмене ареста на имущество Ассоциации кооперативов Кыргызской Республики.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев