

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения Малайбекова Таланта Асылбековича и  
Алмазбекова Тилека Алмазбековича

10 июня 2026 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Айдарбековой Ч.А., Жолдошевой Л.Ч., при секретаре Ташманбетовой Н.О., рассмотрев обращение Малайбекова Т.А. и Алмазбекова Т.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 15 мая 2026 года поступило ходатайство Малайбекова Т. А. и Алмазбекова Т. А. о проверке соответствия пункта 4 Порядка уплаты сбора и регистрации на тонирование боковых стекол передних дверей транспортных средств, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 27 ноября 2025 года № 760 (далее – Порядок), частям 1 и 2 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики.

Согласно пункту 3 Порядка, сбор за разрешение на тонирование боковых стекол передних дверей транспортных средств установлен в размере 500 расчетных показателей для физических лиц-резидентов, 700 расчетных показателей для юридических лиц и 900 расчетных показателей для нерезидентов. Вместе с тем оспариваемый пункт 4 Порядка предусматривает для электромобилей пониженный размер указанного сбора, 300 расчетных

показателей для физических лиц-резидентов, 500 расчетных показателей для юридических лиц и 700 расчетных показателей для нерезидентов. Таким образом, владельцы электромобилей уплачивают сбор в меньшем размере по сравнению с владельцами иных транспортных средств, обращающимися за получением аналогичного разрешения.

Заявители полагают, что установление пониженного размера сбора исключительно для владельцев электромобилей создает необоснованное преимущество для данной категории владельцев транспортных средств и противоречит конституционным принципам равенства всех перед законом и недопустимости дискриминации, закрепленным в частях 1 и 2 статьи 24 Конституции.

По их мнению, указанные конституционные принципы предполагают равное применение правовых норм к лицам, находящимся в сходном правовом положении, и исключают установление различий, не имеющих объективного и разумного оправдания. Владельцы транспортных средств, обращающиеся за получением разрешения на тонирование боковых стекол передних дверей, находятся в сопоставимом положении независимо от вида принадлежащего им автомобиля, поскольку предмет регулирования связан не с экологическими характеристиками транспортного средства, а с получением разрешения на тонирование.

В подтверждение своей позиции заявители ссылаются на правовую позицию Конституционного суда, изложенную в Решении от 21 сентября 2022 года, согласно которой дифференциация правового регулирования допустима лишь при наличии конституционно значимых целей и при условии ее соразмерности. Различие в правах и обязанностях субъектов права допустимо только при наличии объективных и обоснованных причин, соответствующих требованиям Конституции.

Исходя из приведенной правовой позиции, заявители отмечают, что государство вправе проводить политику стимулирования использования

экологически чистого транспорта и устанавливать для владельцев электромобилей определенные меры поддержки. Вместе с тем такие меры должны быть связаны с достижением соответствующей цели и не выходить за пределы допустимой дифференциации.

По мнению заявителей, снижение размера сбора за разрешение на тонирование боковых стекол передних дверей электромобилей не имеет прямой связи с целями экологической политики, поскольку само разрешение на тонирование не влияет на экологические характеристики транспортного средства и не способствует снижению вредного воздействия на окружающую среду.

В этой связи авторы обращения считают, что предоставление владельцам электромобилей дополнительной льготы в виде пониженного размера сбора является избыточным и не имеющим объективного оправдания, что приводит к неравному положению иных владельцев транспортных средств при получении аналогичного разрешения.

В обоснование своих доводов заявители также ссылаются на нормы международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, закрепляющие принцип равенства всех перед законом и недопустимость дискриминации, в частности на статью 7 Всеобщей декларации прав человека, статью 26 Международного пакта о гражданских и политических правах и статью 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

При этом заявители подчеркивают, что сам по себе сбор за разрешение на тонирование не оспаривается. Их доводы касаются исключительно пониженного размера сбора, установленного пунктом 4 Порядка для электромобилей, поскольку, по их мнению, такое регулирование создает необоснованное преимущество для одной категории владельцев транспортных средств.

Исходя из вышеизложенного, заявители просят признать пункт 4 Порядка противоречащим частям 1 и 2 статьи 24 Конституции в части установления пониженного размера сбора за разрешение на тонирование боковых стекол передних дверей электромобилей.

Коллегия судей, изучив ходатайство Малайбекова Т.А. и Алмазбекова Т.А., заслушав информацию судьи-докладчика Касымалиева М.Ш., проводившего соответствующую проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно статье 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям указанного конституционного Закона.

В представленном обращении усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли пункт 4 Порядка, устанавливающий пониженный размер сбора для электромобилей, частям 1 и 2 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики.

Указанная неопределенность обусловлена доводами заявителей о том, что владельцы электромобилей и владельцы иных транспортных средств при получении разрешения на тонирование находятся в сопоставимом положении, однако для них установлен различный размер сбора.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Принять к производству ходатайство Малайбекова Таланта Асылбековича и Алмазбекова Тилека Алмазбековича о проверке соответствия пункта 4 Порядка уплаты сбора и регистрации разрешения на

тонирование боковых стекол передних дверей транспортных средств, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 27 ноября 2025 года № 760, частям 1 и 2 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Ш. Касымалиев

Ч.А. Айдарбекова

Л.Ч. Жолдошева