

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения Турсалиева Мурата Кенешбековича

17 июня 2026 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Шаршеналиева Ж.А., Бобукеевой М.Р., Айдарбековой Ч.А. при секретаре Ильясове Т.Т., рассмотрев обращение Турсалиева Мурата Кенешбековича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 19 мая 2026 года поступило ходатайство Турсалиева М.К. о проверке соответствия частей 7, 8 статьи 8-1 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» части 3 статьи 6, частям 1, 4 и 5 статьи 23, части 1 статьи 42, статье 55, части 2 статьи 56, частям 1, 2 и 3 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и приложенных к нему материалов, решением Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики от 28 мая 2025 года внесено представление в Министерство юстиции Кыргызской Республики о приостановлении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью сроком на три года в отношении адвоката Турсалиева Мурата Кенешбековича.

Не согласившись с указанным решением, Турсалиев М.К. обратился в Ленинский районный суд с иском о признании незаконным решения

Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики от 28 мая 2025 года. Однако суд прекратил производство по делу, обосновав тем, что спор не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Определением судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Бишкекского городского суда от 30 сентября 2025 года данное определение оставлено без изменения.

Суд кассационной инстанции в лице судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Верховного суда Кыргызской Республики постановлением от 3 декабря 2025 года оставил в силе акты судов первой и апелляционной инстанций.

Административный суд города Бишкек, в свою очередь отказал в принятии административного иска, указав, что решения Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики не относятся к категории административных актов, поскольку Комиссия по этике является внутренним органом самоуправляемого профессионального сообщества и не осуществляет публично-правовые функции, тем самым, не подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства.

Автор обращения отмечает, что приведенный им случай обнажил правовую неопределенность, сложившуюся в вопросе правомочности судов общей юрисдикции и административного суда по рассмотрению подобной категории дел, в то время как Закон Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» прямо предусматривает возможность судебного обжалования решения Комиссии по этике.

По мнению субъекта обращения, сложившиеся обстоятельства подтверждают наличие правовой неопределенности относительно порядка судебного обжалования решений Комиссии по этике и фактическое отсутствие эффективного механизма судебной защиты, тем самым, ограничивая конституционное право на судебную защиту.

Наряду с указанными выше доводами, заявитель подчеркивает, что положения оспариваемых норм привели к их различному толкованию со стороны судов и государственных органов, что также свидетельствует о ее неопределенности, в результате чего обращающаяся сторона была лишена права на судебную защиту, а отсутствие судебного контроля привело к ограничению права на осуществление выбранной профессиональной деятельности.

Обобщая приведенные доводы, заявитель указывает, что оспариваемое правовое регулирование нарушает конституционно-правовое обязательство государства соблюдать Конституцию и законы (часть 3 статьи 6), конституционные положения о правах и свободах человека и гражданина, равенстве всех перед законом и судом и запрете дискриминации (части 1, 4, 5 статьи 23), право на свободу труда (часть 1 статьи 42), гарантии признания и обеспечения прав и свобод человека и гражданина в соответствии с международно-правовыми обязательствами Кыргызской Республики (статья 55), запрет на принятие законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина (часть 2 статьи 56), а также право на судебную защиту, право на защиту и восстановление нарушенных прав всеми не запрещенными законом способами и гарантии развития внесудебных и досудебных форм защиты прав и свобод человека и гражданина (части 1, 2, 3 статьи 61).

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Турсалиева М.К., а также приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Шаршеналиева Ж.А., проводившего соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», поводом и основанием к

рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям указанного конституционного Закона.

Ходатайство Турсалиева М.К. по форме и содержанию отвечает требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», содержит неопределенность в конституционности частей 7, 8 статьи 8-1 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», что является основанием для принятия его к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Турсалиева Мурата Кенешбековича о проверке соответствия частей 7, 8 статьи 8-1 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» части 3 статьи 6, частям 1, 4 и 5 статьи 23, части 1 статьи 42, статье 55, части 2 статьи 56, частям 1, 2 и 3 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Ж.А. Шаршеналиев

М.Р. Бобукеева

Ч.А. Айдарбекова