

ИНФОРМАЦИЯ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О СОСТОЯНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЗАКОННОСТИ

В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ЗА 2025 ГОД

В 2025 году Конституционный суд Кыргызской Республики (далее – Конституционный суд) отметил 35-летие своей деятельности, что является важной вехой в становлении и развитии конституционного правосудия в Кыргызской Республике. За прошедший период Конституционный суд утвердился как ключевой институт обеспечения верховенства и прямого действия Конституции, гарант защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также важнейший элемент системы сдержек и противовесов в механизме государственной власти.

Реализуя возложенные на него функции, Конституционный суд посредством принимаемых решений, заключений и постановлений с разъяснениями обеспечивает приведение законодательства и правоприменительной практики в соответствие с конституционными принципами, ценностями правового государства и общепризнанными нормами международного права. Тем самым формируется устойчивая правовая позиция, направленная на укрепление конституционной законности, правовой определенности и единообразия правоприменения.

Деятельность Конституционного суда осуществляется в строго определенных конституционно-правовых рамках. Его полномочия четко закреплены в Конституции Кыргызской Республики, конституционном Законе «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и Регламенте Конституционного суда, что обеспечивает институциональную самостоятельность и независимость данного органа при осуществлении конституционного контроля.

По итогам рассмотрения обращений, принятых к производству, Конституционный суд выносит решения и заключения, которые вступают в силу с момента их провозглашения, являются окончательными, не подлежат обжалованию. Обязательность актов Конституционного суда распространяется на все государственные органы, органы местного самоуправления, должностных лиц, общественные объединения, юридические и физические лица и подлежит неукоснительному исполнению на всей территории республики, что подчеркивает их высшую юридическую силу в системе правового регулирования.

До приведения в соответствие с решениями Конституционного суда норм законов и иных нормативных правовых актов, ставших предметом его рассмотрения, непосредственно применяются положения Конституции и сами решения Конституционного суда, обладающие нормативным характером. Это отражает особую правовую природу актов Конституционного суда как источника конституционного права, способствующего оперативному восстановлению конституционной законности.

В целях обеспечения гласности и транспарентности деятельности решения и заключения Конституционного суда публикуются в официальных изданиях органов государственной власти, в «Вестнике Конституционного суда Кыргызской Республики», а также размещаются на официальном сайте Конституционного суда, обеспечивая доступность правовых позиций для широкого круга субъектов.

Законодательством Кыргызской Республики, включая конституционный Закон «О Конституционном суде Кыргызской Республики», конституционный Закон «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» и Закон «О нормативных правовых актах» установлен комплексный механизм исполнения актов Конституционного суда, направленный на их своевременную и полную реализацию. Важным элементом институциональной ответственности Конституционного суда является осуществление ежегодного анализа исполнения принятых им актов. Соответствующая информация публикуется для всеобщего сведения, что способствует повышению эффективности конституционного контроля, укреплению принципа подотчетности публичной власти и дальнейшему развитию правового государства.

1. Обзор поступивших обращений в Конституционный суд в 2025 году и результатов их рассмотрения

В 2025 году в Конституционный суд поступило 38 обращений, связанных с проверкой конституционности нормативных правовых актов, из которых 18 были приняты к производству. Данная статистика свидетельствует о сохраняющемся уровне востребованности института конституционного контроля как механизма защиты верховенства Конституции и обеспечения конституционной законности.

Характерной особенностью отчетного периода стало развитие цифровых форм взаимодействия с судом. Обращения от государственных органов и граждан все чаще поступают в электронном формате: в частности, 3 обращения были направлены государственными органами через систему «Система

электронного документооборота (СЭД)», а 7 обращений, рассмотренных в предварительном порядке, поданы гражданами через государственную информационную систему «Түндүк». Указанная тенденция отражает процесс цифровизации правосудия и повышение доступности конституционного контроля.

Анализ оснований отказа в принятии обращений к производству показывает, что и в 2025 году они обусловлены преимущественно несоблюдением заявителями требований конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» к составлению содержания обращения. Так, по 18 обращениям отказ был связан с несоблюдением требований к форме и содержанию, где коллегия судей не усмотрела неопределенности в вопросе соответствия оспариваемых нормативных правовых актов Конституции, по 4 обращениям — отсутствием новых доводов в повторных обращениях, и по 2 обращениям — наличием ранее вынесенного и сохраняющего свою силу акта суда по аналогичному вопросу.

Вместе с тем в 2025 году в 51 обращении содержались требования, выходящие за пределы компетенции Конституционного суда, включая сообщения о нарушениях законодательства, а также предложения по совершенствованию деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. По таким обращениям заявителям были даны необходимые разъяснения, что свидетельствует о просветительской и разъяснительной функции Конституционного суда в правовой системе.

По итогам рассмотрения дел в 2025 году Конституционным судом принято 9 решений, 1 заключение, 13 постановлений, в том числе 2 с разъяснениями ранее принятых решений суда по запросам Генерального прокурора и граждан, а также 24 определения коллегий судей Конституционного суда.

В публичных заседаниях Конституционного суда за отчетный период были проверены на соответствие Конституции нормы Уголовного-процессуального кодекса (6 дел), переходного закона в сфере уголовного законодательства от 2021 года (1 дело), Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики (1 дело) и конституционного Закона «О статусе судей Кыргызской Республики» (1 дело). Кроме того, Конституционным судом дано заключение по представленному Президентом Кыргызской Республики проекту Закона «О внесении изменения в Конституцию Кыргызской Республики».

Результаты рассмотрения дел свидетельствуют о преобладании практики подтверждения конституционности оспариваемых норм. В частности, в 8

решениях оспариваемые положения признаны не противоречащими Конституции, при этом в ряде случаев их конституционность была обусловлена определенными условиями применения либо выявленным конституционно-правовым смыслом, изложенным в мотивировочной части решений. Такая практика подчеркивает возрастающее значение интерпретационной функции Конституционного суда. В 5 решениях Конституционный суд указал на необходимость совершенствования законодательного регулирования с целью устранения правовой неопределенности и обеспечения конституционно-правового содержания норм.

Особого внимания заслуживает складывающаяся практика выявления конституционно-правового смысла нормативных положений. В этих случаях норма признается соответствующей Конституции в том значении, которое раскрывается Конституционным судом, прежде всего в мотивировочной части решения. Такой подход способствует преодолению противоречий в правоприменительной практике без необходимости признания нормы неконституционной, обеспечивая тем самым стабильность правового регулирования.

В целом в 2025 году отмечается снижение числа решений о признании норм неконституционными. Данная тенденция обусловлена тем, что выявляемые проблемы чаще связаны не с содержательной неконституционностью норм, а с их неоднозначным применением, которое подлежит корректировке посредством официального конституционно-правового толкования. Соответствующие правовые позиции обязательны для судов и иных правоприменительных органов.

Показательным примером конструктивного восприятия правовых позиций Конституционного суда является законодательная инициатива Президента Кыргызской Республики, реализованная в 2025 году. Принятый и подписанный конституционный Закон «О внесении изменений в конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» 19 февраля 2025 года за № 39, предусматривает снижение размера избирательного залога для кандидатов с ограниченными возможностями здоровья. Данные изменения были обусловлены правовой позицией, выраженной в решении Конституционного суда от 15 ноября 2023 года, что свидетельствует о реальном влиянии актов Конституционного суда на развитие законодательства и укрепление принципа равенства и недискриминации.

Сводные данные о результатах рассмотрения дел за 2022–2025 годы, включая информацию о признании нормативных положений

соответствующими либо не соответствующими Конституции, представлены в Приложении 1 к настоящей Информации.

Конституционным судом за отчетный период также принято 13 постановлений по результатам рассмотрения жалоб на определение коллегии судей, о разъяснении ранее принятых решений, а также о внесении изменений во внутренние нормативные акты Конституционного суда.

2. Обзор принятых решений Конституционного суда в 2025 году

2.1. (№ 01-Р) Конституционный суд своим Решением от 29 января 2025 года признал часть 3 статьи 44 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» не противоречащей частям 1, 2 статьи 15, части 2 статьи 45, частям 1, 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

В пункте 2 Решения Конституционный суд указал, что исполнительные органы местного самоуправления правомочны осуществлять полномочие об отмене изданных ими актов, предусмотренное частью 3 статьи 44 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления», в соответствии с правовыми позициями, выраженными в мотивировочной части настоящего Решения.

Данное решение направлено для сведения в Администрации Президента Кыргызской Республики, обеспечивающей деятельность Кабинета Министров Кыргызской Республики, письмом руководителя аппарата Конституционного суда от 2 апреля 2025 года № 4/224.

2.2. (№ 02-Р) В Решении от 11 апреля 2025 года Конституционный суд: пунктом 1 признал статьи 243, 251, 253, нормативное положение абзаца первого части 1 статьи 256, выраженного словами: «Следователь после ознакомления с материалами уголовного дела участников процесса и разрешения их ходатайств составляет обвинительный акт», часть 6 статьи 296, пункт 3 части 2 статьи 421 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречащими преамбуле, части 1 статьи 1, части 2 статьи 24, части 3 статьи 59, частям 1, 2 статьи 61, частям 2, 3 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики;

пунктом 2 признал часть 2 статьи 403 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречащей части 1 статьи 61, части 3 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики в той мере, в какой ее действие не распространяется на приговоры суда первой инстанции, вынесенные в

соответствие с пунктом 1 части 2 статьи 296 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики;

пунктом 3 признал часть 3 статьи 412 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики противоречащей части 1 статьи 1, частям 1, 2 статьи 61, частям 2, 3 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики в той мере, в какой содержит в себе отсылочное нормативное положение на пункт 1 части 2 статьи 296 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

С учетом изложенного пунктом 4 данного Решения предложено Кабинету Министров Кыргызской Республики внести соответствующие изменения в действующее правовое регулирование, вытекающие из настоящего Решения.

Данное решение направлено для дальнейшего рассмотрения в Администрацию Президента Кыргызской Республики, обеспечивающей деятельность Кабинета Министров Кыргызской, письмом руководителя аппарата Конституционного суда от 29 апреля 2025 года № 4/314.

Находится на рассмотрении в Кабинете Министров Кыргызской Республики.

2.3. (№ 03-Р) Решением от 4 июня 2025 года Конституционный суд признал части 1, 2 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречащими частям 1, 2 статьи 61, частям 3, 5 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

Одновременно, пунктом 2 данного Решения предложено Кабинету Министров Кыргызской Республики внести соответствующие изменения в действующее правовое регулирование, вытекающие из мотивировочной части настоящего Решения.

Данное решение направлено для дальнейшего рассмотрения в Администрацию Президента Кыргызской Республики, обеспечивающей деятельность Кабинета Министров Кыргызской Республики, письмом руководителя аппарата Конституционного суда от 28 августа 2025 года № 4/588.

Находится на рассмотрении в Кабинете Министров Кыргызской Республики.

2.4. (№ 04-Р) Конституционный суд своим Решением от 2 июля 2025 года признал подпункт «в» пункта 5 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере уголовного законодательства» от 10 марта 2021 года непротиворечащим части 2 статьи 24, частям 1, 2 статьи 56, а также частям 1, 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики при условии правоприменения части 3 статьи 26 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в редакции 2017 года, а

также части 4 статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в редакции 2021 года в том конституционно-правовом смысле, который выражен Конституционным судом в мотивировочной части настоящего Решения.

Пунктом 2 данного Решения предложено Кабинету Министров Кыргызской Республики внести соответствующие изменения в действующее правовое регулирование, вытекающие из мотивировочной части настоящего Решения.

Данное решение направлено для дальнейшего рассмотрения в Администрацию Президента Кыргызской Республики, обеспечивающей деятельность Кабинета Министров Кыргызской, письмом руководителя аппарата Конституционного суда от 28 августа 2025 года № 4/582.

Находится на рассмотрении в Кабинете Министров Кыргызской Республики.

2.5. (№ 05-Р) Конституционный суд своим Решением от 17 сентября 2025 года признал:

- статью 120 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречащей статье 42, части 1 статьи 57, части 1 статьи 61, части 4 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики;

- часть 5 статьи 267 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречащей части 2 статьи 24, части 1 статьи 61, части статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

При этом пунктом 3 данного Решения Кабинету Министров Кыргызской Республики внести в действующее законодательство соответствующие изменения, вытекающие из настоящего Решения.

Пунктом 4 названного Решения предусмотрено, что до внесения соответствующих изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики законодателем, отмена временного отстранения обвиняемого от должности в случае отпадения необходимости в применении данной меры по ходатайству прокурора или следователя постановлением следственного судьи, а на стадии судебного разбирательства постановлением судьи или суда, должна рассматриваться как обязательное действие, подлежащее исполнению прокурором, следователем, следственным судьей, судьей и судом при прекращении уголовного дела.

Данное решение направлено для дальнейшего рассмотрения в Администрацию Президента Кыргызской Республики, обеспечивающей деятельность Кабинета Министров Кыргызской Республики, письмом руководителя аппарата Конституционного суда от 13 ноября 2025 года № 4/849.

Находится на рассмотрении в Кабинете Министров Кыргызской Республики.

2.6. (№ 06-Р) Конституционный суд своим Решением от 8 октября 2025 года признал часть 2 статьи 307, статью 417 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречащими статье 55, части 2 статьи 56, частям 1, 2 статьи 61, статье 64, частям 4, 5 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

Данное решение направлено для сведения Администрации Президента Кыргызской Республики письмом руководителя аппарата Конституционного суда от 18 ноября 2025 года № № 4/874.

2.7. (№ 07-Р) Конституционный суд своим Решением от 5 ноября 2025 года признал статью 376 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречащей пункту 2 статьи 24, пункту 1 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Данное решение направлено для сведения в Администрацию Президента Кыргызской Республики, обеспечивающей деятельность Кабинета Министров Кыргызской Республики, письмом руководителя аппарата Конституционного суда от 29 января 2025 года № 4/72.

2.8 (№ 08-Р) Конституционный суд своим Решением от 3 декабря 2025 года признал нормативное положение абзаца 2 части 1 статьи 19 Конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики», изложенное словами «из них 3 года в первой инстанции и 2 года во второй инстанции», не противоречащим части 3 статьи 37, части 2 статьи 56, части 3 статьи 94 и части 5 статьи 95 Конституции Кыргызской Республики.

Данное решение направлено для сведения в Администрацию Президента Кыргызской Республики, обеспечивающей деятельность Кабинета Министров Кыргызской Республики, письмом руководителя аппарата Конституционного суда от 30 марта 2026 года № 4/259.

2.9 (№ 3-01) Конституционный суд пунктами 1–2 своего Заключение от 10 декабря 2025 года к проекту Закона Кыргызской Республики «О внесении изменения в Конституцию Кыргызской Республики» в связи с представлением Президента Кыргызской Республики, признал, что:

- проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменения в Конституцию Кыргызской Республики» не соответствует Конституции Кыргызской Республики;

- проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменения в Конституцию Кыргызской Республики» не может быть вынесен на референдум

и все процедуры по реализации инициативы для его принятия подлежат прекращению с момента вступления в силу настоящего Заключения.

Данное Заключение направлено в Администрацию Президента Кыргызской Республики, обеспечивающей деятельность Президента Кыргызской Республики, письмом председателя Конституционного суда от 14 января 2026 года № 3/21.

2.10 (№ 09-Р) Конституционный суд своим Решением от 17 декабря 2025 года признал части 1 и 3 статьи 95 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречащими частям 1, 3 и 4 статьи 57 Конституции Кыргызской Республики.

Одновременно, пунктом 2 данного Решения предложено Кабинету Министров Кыргызской Республики инициировать внесение соответствующих изменений и дополнений в действующее правовое регулирование, согласно положениям мотивировочной части названного Решения.

Данное решение направлено для дальнейшего рассмотрения в Администрацию Президента Кыргызской Республики письмом руководителя аппарата Конституционного суда от 16 февраля 2026 года № 4/110.

Находится на рассмотрении в Кабинете Министров Кыргызской Республики.

3. О состоянии исполнения решений Конституционного суда Кыргызской Республики

Исполнение решений Конституционного суда Кыргызской Республики является неотъемлемым элементом механизма обеспечения верховенства Конституции и восстановления конституционной законности. Обязательность актов Конституционного суда предполагает не только формальное устранение выявленных дефектов правового регулирования, но и полноценное восприятие и реализацию выраженных в них конституционно-правовых позиций.

Эффективность решений Конституционного суда определяется их воздействием на законотворческую и правоприменительную деятельность, на преодоление недостатков нормативного регулирования, к числу которых следует отнести несогласованность между различными правовыми актами, нечеткость их формулировок, частые изменения действующих нормативных актов в ущерб стабильности регулируемой ими сферы общественных отношений, а также медлительность в корректировании законодательства.

Признавая те или иные нормы неконституционными, в том числе при их пробельности, Конституционный суд в целях обеспечения и защиты прав и

свобод граждан указывал в своих решениях на порядок реализации этих норм, при соблюдении которого может быть обеспечено их соответствие Конституции.

Анализ информации, предоставляемой Министерством юстиции Кыргызской Республики в силу исполнения им пункта 81¹ Регламента Кабинета Министров Кыргызской Республики, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №233, нормотворческими органами, чьи акты явились предметом рассмотрения Конституционного суда, показывает, что работа над их исполнением продолжается..

В 2024–2025 годах состоялись рабочие встречи судей Конституционного суда с представителями Генеральной прокуратуры, Верховного суда, Министерства юстиции и Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики. В ходе встреч обсуждались вопросы практического исполнения решений Конституционного суда, а также выработка согласованных подходов к их реализации и законодательному обеспечению.

В целях дальнейшего сотрудничества и обеспечения единообразной и правильной интерпретации решений Конституционного суда 28 октября 2025 года в здании суда проведено совещание под председательством Председателя Конституционного суда, с участием постоянных представителей Президента и Кабинета Министров, Жогорку Кенеша, Министерства юстиции в Конституционном суде, а также представителей Верховного суда, Генеральной прокуратуры и Министерства внутренних дел.

В рамках совещания рассмотрены подготовленные Аппаратом Конституционного суда концепции проектов нормативных правовых актов во исполнение решений Конституционного суда от 4 июня 2025 года №03-Р, 2 июля 2025 года №04-Р, 17 сентября 2025 года №05-Р, 3 мая 2023 года №07-Р, а также по Постановлению о разъяснении решения от 11 июня 2025 года №08-П, реализация которых предполагает внесение соответствующих изменений в действующее законодательство.

По итогам совещания одобренные законодательные предложения по исполнению вышеуказанных решений Конституционного суда направлены в Министерство юстиции для дальнейшей проработки в установленном порядке. В целом действующий законодательный механизм исполнения решений Конституционного суда демонстрирует свою функциональность и обеспечивает последовательное приведение законодательства в соответствие с Конституцией. Вместе с тем сохраняющееся наличие решений, находящихся длительное время на стадии исполнения, а также случаев их частичного

исполнения свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования механизмов межведомственного взаимодействия, соблюдения разумных сроков законодательного реагирования и недопустимости формального подхода к реализации решений органа конституционного контроля.

По состоянию на 2025 год на исполнении продолжают находиться решения Конституционного суда, принятые в различные годы, что свидетельствует как о продолжающемся процессе совершенствования законодательства, так и о наличии отдельных проблем в части своевременной реализации правовых позиций Конституционного суда.

Так, Решение Конституционного суда от 27 ноября 2015 года по делу о проверке конституционности нормативного положения части 11 статьи 22 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» остается неисполненным.

Во исполнение указанного решения Министерством юстиции Кыргызской Республики был разработан проект конституционного Закона «О внесении изменения в конституционный Закон Кыргызской Республики “О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», который был одобрен постановлением Правительства Кыргызской Республики от 7 сентября 2018 года № 418 и внесен в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики 13 сентября 2018 года. Вместе с тем с учетом позиций депутатов Парламента законопроект был отозван Кабинетом Министров Кыргызской Республики 3 мая 2023 года для дальнейшей доработки. Ответственным органом определено Министерство юстиции Кыргызской Республики.

Частично исполненным остается Решение Конституционного суда от 29 июня 2022 года по делу о проверке конституционности частей 1 и 2 статьи 87 Налогового кодекса Кыргызской Республики.

В целях его реализации Министерством юстиции Кыргызской Республики разрабатывались соответствующие законопроекты, один из которых был внесен в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, однако впоследствии отозван для доработки. Повторно разработанный проект Закона был внесен Кабинетом Министров Кыргызской Республики 18 сентября 2023 года, рассмотрен профильным комитетом Парламента и отклонен Жогорку Кенешем на стадии первого чтения 15 ноября 2023 года. В дальнейшем Парламентом был принят Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере

налогообложения», подписанный Президентом Кыргызской Республики 12 февраля 2025 года №37, которым статья 87 Налогового кодекса признана утратившей силу. Вместе с тем признание оспариваемой нормы утратившей силу и введение нового порядка ограничения права на выезд за пределы страны не позволяют однозначно утверждать, что решение Конституционного суда исполнено в полном объеме и в том конституционно-правовом смысле, который был выражен в Решении суда относительно допустимости ограничения права на выезд за пределы Кыргызской Республики в целях обеспечения исполнения налоговых обязательств.

На стадии исполнения находится Решение Конституционного суда от 3 мая 2023 года по делу о проверке конституционности абзаца второй части 1 статьи 9 Закона Кыргызской Республики «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих и военнообязанных, призванных на учебные и специальные сборы, и приравненных к ним лиц».

В целях реализации данного Решения Министерством юстиции Кыргызской Республики был разработан проект Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики», который направлен Кабинетом Министров Кыргызской Республики в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики 29 августа 2024 года. Впоследствии указанный проект закона был отозван Администрацией Президента Кыргызской Республики 22 января 2025 года для дальнейшей доработки. Исполнение данного Решения объединено с реализацией решений Конституционного суда от 2 июля и 17 сентября 2025 года.

Неисполненным также остается Решение Конституционного суда от 23 мая 2023 года по делу о проверке конституционности части 1 статьи 138 Закона Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики». Ответственным за исполнение данного Решения является Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, где соответствующий законопроект находится на стадии подготовки в Аппарате Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Частично исполненным является Решение Конституционного суда от 22 ноября 2023 года по делу о проверке конституционности статей 218 и 303 Трудового кодекса Кыргызской Республики, а также постановления Правительства Кыргызской Республики «О Перечне производств, работ, профессий и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых запрещается применение труда женщин».

Конституционный суд признал оспариваемые нормы не противоречащими Конституции, одновременно указав на необходимость

систематического пересмотра и актуализации соответствующего Перечня. В последующем Кабинетом Министров были подготовлены новый Трудовой кодекс и Закон «О введении в действие Трудового кодекса Кыргызской Республики и внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере труда», подписанные Президентом Кыргызской Республики 23 января 2025 года. Однако постановление Правительства Кыргызской Республики от 24 марта 2000 года №158 продолжает действовать и требует актуализации с учетом положений нового трудового законодательства и современных социально-экономических условий, в связи с чем решение Конституционного суда не может считаться исполненным в полной мере.

На стадии исполнения находятся также решения Конституционного суда, принятые в 2025 году по вопросам уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

В частности, Решение Конституционного суда от 11 апреля 2025 года по делу о проверке конституционности ряда норм Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики направлено в Кабинет Министров Кыргызской Республики для дальнейшего рассмотрения. Министерством юстиции Кыргызской Республики разработан проект Закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики», который находится на стадии подготовки и согласования. С учетом поступивших позиций Конституционного суда и иных государственных органов осуществляется разработка новой редакции законопроекта.

На исполнении находится и Решение Конституционного суда от 4 июня 2025 года по делу о проверке конституционности частей 1 и 2 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Министерством юстиции Кыргызской Республики разработан соответствующий законопроект, который направлен на рассмотрение Администрации Президента Кыргызской Республики 28 января 2026 года.

Решение Конституционного суда от 2 июля 2025 года по делу о проверке конституционности подпункта «в» пункта 5 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере уголовного законодательства» также находится на стадии исполнения и реализуется в комплексе с решениями Конституционного суда от 3 мая и 17 сентября 2025 года.

На рассмотрении для исполнения в Кабинете Министров Кыргызской Республики находится и Решение Конституционного суда от 17 сентября 2025 года по делу о проверке конституционности статьи 120 и нормативного

положения части 5 статьи 267 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, касающегося порядка отмены временного отстранения обвиняемого от должности. Исполнение данного Решения также объединено с реализацией ряда иных решений Конституционного суда, направленных на совершенствование уголовно-процессуального регулирования.

Кроме того, на стадии исполнения находится Решение Конституционного суда от 17 декабря 2025 года, которым части 1 и 3 статьи 95 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики признаны не противоречащими Конституции Кыргызской Республики. Данное Решение направлено для дальнейшего исполнения в Кабинет Министров Кыргызской Республики, и находится на стадии подготовки проектов нормативных правовых актов уполномоченными государственными органами.

В целом анализ исполнения решений Конституционного суда свидетельствует о наличии положительной динамики взаимодействия между Конституционным судом, Кабинетом Министров Кыргызской Республики, Жогорку Кенешем Кыргызской Республики и иными государственными органами по вопросам реализации правовых позиций органа конституционного контроля. Вместе с тем сохраняющиеся случаи длительного исполнения либо частичного исполнения отдельных решений указывают на необходимость дальнейшего совершенствования механизмов законодательного реагирования, обеспечения своевременной актуализации нормативного регулирования и более последовательного учета конституционно-правового смысла решений Конституционного суда в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Как показывает проведенный анализ, Конституционный суд Кыргызской Республики последовательно использует предусмотренные Конституцией и законом правовые механизмы устранения пробелов и дефектов правового регулирования, определяя для законодателя и правоприменительных органов конституционно допустимые пути преодоления выявленных противоречий и правовой неопределенности.

Согласно результатам анализа, остаются неисполненными либо находящимися на различных стадиях исполнения 10 решений Конституционного суда. Из них:

- 7 решений находятся на исполнении в Кабинете Министров Кыргызской Республики;
- 2 решения, находящиеся в производстве Кабинета Министров Кыргызской Республики, исполнены частично (решения от 29 июня 2022 года и от 22 ноября 2023 года);

– 1 решение находится на стадии проработки в Аппарате Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

В Приложении 2 к настоящей Информации приведен перечень законов и иных нормативных правовых актов, принятых в 2025 году во исполнение решений Конституционного суда Кыргызской Республики. Всего в отчетном периоде принято 8 законов, направленных на реализацию правовых позиций Конституционного суда.

В целом приведенные данные свидетельствуют о том, что установленный законодательством механизм обеспечения исполнения решений Конституционного суда функционирует стабильно и в значительной степени способствует своевременному устранению выявленных Конституционным судом пробелов и дефектов правового регулирования, а также приведению законодательства в соответствие с Конституцией и выраженными в решениях Конституционного суда правовыми позициями.

Особая роль в данном процессе принадлежит Министерству юстиции Кыргызской Республики, которое в соответствии с пунктом 81 Регламента Кабинета Министров Кыргызской Республики, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 233, а также постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики «О вопросах Министерства юстиции Кыргызской Республики» от 5 марта 2021 года №78, осуществляет сбор, обобщение, анализ и оценку информации, необходимой для подготовки проектов нормативных правовых актов, принимаемых во исполнение решений Конституционного суда.

Вместе с тем, несмотря на положительную динамику в деятельности Кабинета Министров Кыргызской Республики по продвижению соответствующих законопроектов, а также Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по их рассмотрению, вопрос соблюдения разумных сроков исполнения решений Конституционного суда продолжает требовать повышенного внимания со стороны органов законодательной и исполнительной власти.

Обоснованную обеспокоенность Конституционного суда вызывает длительное исполнение отдельных решений. В частности, Решение Конституционного суда от 27 ноября 2015 года по делу о проверке конституционности нормативного положения части 11 статьи 22 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» остается неисполненным длительное время.

Таким образом, анализ состояния конституционной законности в Кыргызской Республике за 2025 год свидетельствует о дальнейшем укреплении роли конституционного контроля как ключевого механизма обеспечения верховенства Конституции, поддержания баланса публичной власти и защиты прав и свобод человека и гражданина. Практика Конституционного суда показывает, что современный этап развития конституционной юстиции характеризуется смещением акцента с признания нормативных положений неконституционными на выявление их конституционно-правового смысла, обеспечивающего согласованное и конституционно ориентированное правоприменение.

Анализ рассмотренных дел позволяет сделать вывод о том, что основная часть возникающих конституционно-правовых проблем обусловлена не столько прямым противоречием нормативных положений Конституции, сколько недостаточным качеством законодательной техники, наличием правовой неопределенности, пробельности регулирования и отсутствием единообразной практики их применения. Особенно отчетливо данная тенденция проявилась в сфере уголовного и уголовно-процессуального законодательства, ставшей предметом большинства рассмотренных дел в 2025 году.

Для законодательной ветви власти выявленные Конституционным судом проблемы указывают на необходимость повышения качества нормотворческой деятельности, усиления системного и концептуального подхода при разработке законопроектов, а также проведения полноценной конституционно-правовой экспертизы принимаемых актов. Практика исполнения решений Конституционного суда свидетельствует, что последующее устранение выявленных дефектов законодательства зачастую осложняется длительными сроками согласования и повторной доработкой законопроектов. Наличие решений Конституционного суда, остающихся неисполненными на протяжении нескольких лет, указывает на необходимость совершенствования парламентских процедур исполнения актов органа конституционного контроля, включая установление разумных сроков законодательного реагирования и более активное использование предусмотренных законодательством механизмов ускоренного рассмотрения соответствующих законопроектов.

Для исполнительной ветви власти результаты конституционного контроля свидетельствуют о возрастающем значении качественной правовой подготовки проектов нормативных правовых актов и необходимости постоянного мониторинга их конституционной устойчивости. Особая роль в данном процессе принадлежит Министерству юстиции Кыргызской

Республики как органу, обеспечивающему координацию исполнения решений Конституционного суда и сопровождение соответствующих законопроектов. Вместе с тем анализ показывает, что отдельные решения Конституционного суда продолжают находиться на стадии исполнения в течение продолжительного времени, что снижает эффективность механизма восстановления конституционной законности и создает риски сохранения правовой неопределенности.

Существенное значение имеет и то обстоятельство, что в ряде случаев исполнение решений Конституционного суда носит формальный характер, ограничиваясь признанием отдельных норм утратившими силу либо принятием новых актов без полноценного учета конституционно-правового смысла, выраженного в мотивировочной части решений. Такая практика свидетельствует о необходимости более глубокого восприятия правовых позиций Конституционного суда всеми субъектами нормотворчества и отказа от формального подхода к исполнению его актов.

Для судебной и иной правоприменительной практики ключевое значение приобретает обеспечение обязательного учета конституционно-правового смысла норм, выявленного Конституционным судом. В условиях, когда значительная часть решений основывается на конституционно обусловленном толковании норм, именно правоприменитель становится непосредственным субъектом реализации конституционной законности. Это требует от судов, правоохранительных органов и иных государственных органов не только формального применения закона, но и его конституционно ориентированного понимания с учетом правовых позиций Конституционного суда.

Особое значение приобретает правовая природа решений Конституционного суда, обладающих прямым действием и нормативным характером. При отсутствии своевременных изменений законодательства именно решения Конституционного суда и положения Конституции подлежат непосредственному применению судами и иными органами государственной власти. Игнорирование либо неполное восприятие таких правовых позиций способно привести к нарушению принципов правовой определенности, равенства перед законом и единообразия судебной практики.

В целом состояние конституционной законности в Кыргызской Республике в 2025 году может быть оценено как стабильное и последовательно развивающееся. Одновременно результаты деятельности Конституционного суда свидетельствуют о необходимости дальнейшего повышения качества нормотворческой деятельности, укрепления механизмов межведомственного взаимодействия при исполнении решений Конституционного суда, повышения

уровня конституционной культуры государственных органов и формирования устойчивой практики конституционно ориентированного правоприменения. Только при условии согласованного функционирования законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти возможно обеспечение полноценного верховенства Конституции и устойчивого развития правового государства.

**Признание нормативных положений
не противоречащими (противоречащими)
Конституции Кыргызской Республики**

Год	Об- щее чис- ло ак- тов Кон- сти- ту- ци- он- ного суда (ре- ше- ний и зак- лю- че- ний)	Тол- кова- ние норм Кон- сти- туции КР	Заклю- чение на законо- проект об измене- ниях в Консти- туцию КР	Резолю- ция о призна- нии нормы не противо- речащей Конститу- ции КР	Резолюция о признании нормы не противоре- чащей Конституции в конституци- онно- правовом смысле, изложенном в мотивиро- вочной части решения Конститу- ционного суда	Резолюция о признании нормы противореча- щей, частично противореча- щей или не соответст- вующей Конституции КР	Пре- нео- сти осу- ния регу- или рас- вати обя- дей
2022	10	-		6		3	8
2023	20	1		7		15	19
2024	11	-		7		2	3
2025	10	-	1	10	1	-	5

Примечание: общее число актов (включая решения) может не совпадать с результатами признания норм конституционными (неконституционными), поскольку в одном акте (включая решение) может содержаться несколько резолюций.

**Перечень законов и иных нормативных правовых актов,
принятых в 2025 году во исполнение решений
Конституционного суда Кыргызской Республики**

№№ п/п	Решение Конституционного суда Кыргызской Республики	Закон или иной НПА, принятый во исполнение решения Конституционного суда Кыргызской Республики	Примечание
1	<i>Решение от 2 ноября 2016 года по делу о проверке конституционности части 5 статьи 15, частей 3, 5, 7 статьи 21, пунктов 1-5 части 1 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О противодействии организованной преступности» в связи с обращением Манукяна С.М. в интересах гражданина Асанбека Камчы.</i>	<i>Принят Закон Кыргызской Республики «О противодействии организованной преступности» от 23 июня 2025 года № 125.</i>	-
2	<i>Решение от 29 июня 2022 года по делу о проверке конституционности частей 1, 2 статьи 87 Налогового кодекса Кыргызской Республики, в связи с запросом судей Джалал-</i>	<i>Принят Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере налогообложения» от 12 февраля 2025 года</i>	Однако, признание оспариваемой нормы утратившей силу и введение нового порядка ограничения права на выезд за пределы страны не позволяет

	Абадского городского суда Калмамат уулу А. и Апысовой А.А.	№ 37, статья 87 Налогового кодекса подана на утрату.	однозначно утверждать, что решение Конституционного суда было исполнено в полной степени того контекста, в котором была дана его конституционно-правовая оценка ограничения права на выезд за пределы Кыргызской Республики в судебном порядке, связанного с необходимостью обеспечения исполнения обязанности каждого платить налоги и сборы.
3	<i>Решение от 7 июня 2023 года по делу о проверке конституционности частей 2, 3 статьи 17 Закона Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях», в связи с обращением ОО «Правозащитное движение: «Бир Дуйно – Кыргызстан».</i>	<i>Принят Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в законодательные акты Кыргызской Республики по вопросам отчетности отдельных некоммерческих организаций» (ЖК - 24.09.25).</i>	-
4	<i>Решение от 15 ноября 2023 года по делу о проверке конституционности второго предложения</i>	<i>По инициативе Президента Кыргызской Республики принят конституционный</i>	-

	части 3 статьи 60¹ конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» в связи с обращением Кадырова Ж.Ж.	<i>Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 19 февраля 2025 года № 39.</i>	
5	<i>Решение от 22 ноября 2023 года по делу о проверке конституционности статей 218 и 303 Трудового кодекса Кыргызской Республики, постановления Правительства Кыргызской Республики «О Перечне производств, работ, профессий и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых запрещается применение труда женщин» от 24 марта 2000 года №158, в связи с обращением Осмоналиевой А.М., представляющей интересы Тусучевой К.А.</i>	<i>Приняты Трудовой кодекс и Закон «О введении в действие Трудового кодекса Кыргызской Республики и внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере труда» от 23 января 2025 года за № 23 и № 24. Вступили в силу в порядке, установленном вышеназванным Законом.</i>	Однако, принятие нового Трудового кодекса, включая его статью 139 в части работ, на которых запрещается применение труда лиц до 18 лет и женщин, не позволяет однозначно утверждать, что решение Конституционного суда было исполнено в полной степени, поскольку указываемое в нем постановление Правительства Кыргызской Республики от 24 марта 2000 года № 158, пока еще действует и должно быть актуализировано.

6	<i>Решение от 27 декабря 2023 года по делу о проверке конституционности части 1 статьи 373, части 1 статьи 375 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, выраженных, соответственно, словами «вынесенного по существу дела» и «по существу дела», в связи с обращениями Москаленко А.В., Плахутина И.В., в интересах ОсОО «Канцлер», а также о проверке конституционности части 2 статьи 267 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в связи с обращением Адылова Э.С., в интересах АО «Мамыр».</i>	<i>Принят Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики) от 11 января 2025 года № 3.</i>	-
7	<i>Решение от 6 марта 2024 года по делу о проверке конституционности части 8 статьи 110 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, в связи с обращениями отдельных граждан и Мэрии города Бишкек.</i>	<i>Принят Закон Кыргызской Республики «О внесении изменения в Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики» от 28 февраля 2025 года № 48.</i>	-

8	Решение от 13 ноября 2024 года по делу о проверке конституционности пункта 7 статьи 129 и пункта 3 части 2 статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, в связи с обращением Молдогазиева Н.Д.	Принят Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики» от 31 июля 2025 года за № 182.	-